



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

www.nature.cz

Regionální pracoviště Střední Čechy

Ing. Tomáš Just

KD Studie odtokových poměrů Posázaví
Jílové u Prahy, 26.3.2019



**Vodohospodářská opatření
podporovaná v rámci operačního programu
Životní prostředí**

Hlavní podporované aktivity:

1.

Revitalizace a renaturace vodních toků převážně v nezastavěné krajině – směr 4.3 OPŽP

2.

Přírodě blízké protipovodňové úpravy vodních toků převážně v zastavěných územích – osa 1 OPŽP

3.


Tvorba tůní a mokřadů – směr 4.3 OPŽP

4.

Výstavba, obnova nebo rekonstrukce malých vodních nádrží – směr 4.3

Revitalizace a podpora renaturací upravených vodních toků ve volné krajině

- zlepšení morfologického a ekologického stavu toků → podpora bohatosti a rozmanitosti oživení**
- zpomalování odtoků, podpora zadržování vody v krajině**
- zpomalování postupu povodní k zastavěným územím, podpora tlumivého rozlivu do niv**



**výchozí stav - dosud nerevitalizovaný úsek
(náhradní rekultivace za JETE)**

Revitalizace Stropnice pod Novými Hradý

**Akce Povodí Vltavy, s.p., podpořená v rámci operačního programu
Životní prostředí, 2014**



Revitalizace podle projektu, ke dni kolaudace, duben 2014

Září 2014: Revitalizace vhodně dotvořená povodní



Jaro 2018



Revitalizace Loděnického potoka u Nenačovic 2015

dřívější stavy cca 1984 a 2015





Léto 2017



Podpora samovolné renaturace

Doplňování štěrkových brodů - akce rybářského spolku v Schüttorfu, Dolní Sasko; foto M. Reis-Müller



Přírodě blízké protipovodňové úpravy toků v zastavěných územích (intravilánové revitalizace)

- provést povodňové průtoky, ochránit zástavbu**
- přitom vodní tok alespoň do jisté míry vypadá a funguje jako potok nebo řeka, ne jako kanál**

Přírodě blízká protipovodňová úprava Blanice ve Vlašimi; 2012 - 2014

Výchozí stav



Blanice Vlašim
ř.km 17,000 až 18,550
 $Q_{100} = 101\text{m}^3/\text{s}$

Tvorba přírodě blízké tvarové členitosti kynety (kyneta – část koryta, vyplňovaná běžnými průtoky)



Revitalizace Litovického potoka v Hostivicích 2015

výchozí stav



Modelování přírodě blízké kynety





Investor: Město Hostivice

Financování : OP ŽP, směr 6.4 – cca 12 mil. Kč



Jaro 2018



Tvorba tůní a mokřadů

- zadržování vody v krajině**
- podpora vodních biotopů**

Tůň: Hloubená jáma do země účelu převážně biotopního

Malá tůň – pro žáby - obec Drahňovice





Velké tůně....třeba pro ptáky

Hladoměř - obec Velká Lysá



Tůň Josefov, město Milovice



Správná tůň je plná po okraj
....a nepotřebuje žádný odtokový objekt



tůň na Votočnici, ČSOP Sázava

Když už někdo chce hledat rozdíly:

Tůň – charakteristickým prvkem je vodní plocha

Mokřad – dílčí vodní plochy, vlhká souš, kombinace dílčích ploch s různou, případně proměnlivou úrovní zamokření



Předjaří 2018



Často se zapomíná, že
**základním typem mokřadu je přirozeně zamokřená
nivní nebo prameništění plocha**



Výstavba, obnova nebo rekonstrukce malých vodních nádrží (MVN)

- zadržování vody v krajině**
- podpora vodních biotopů**

MVN X tůň

Tůň (podpora 100 %)

- převážně hloubená, nanejvýše vyrovnávací val zeminy u tůně ve svahu (val není ve funkci hráze a nevytváří riziko přelití a poškození)
- obvykle bez přelivu nebo jen s jednoduchou stabilizací odtoku
- nemá spodní výpust



Malá vodní nádrž (běžná podpora 60 %, speciální podpora 90 %):

- obvykle vzduť hrází
- **bezpečnostní přeliv**
- obvykle spodní výpust

Konstrukce a provozování nádrže mají zabezpečit, že nedojde k nekontrolovanému přelítí hráze či jiné formě destabilizace hráze.



Kde nádrže s podporou OPŽP stavět a kde ne



Výstavba nových nádrží je vhodná tam, kde může zlepšit ekologický stav území



zde nikoliv

Prostor nevhodný pro výstavbu nádrže – došlo by k likvidaci úseku přirozeného potoka a přírodě blízké nivy

Opatrně se zdůvodňováním MVN povodňovou retencí:

- Běžná nivní louka má větší schopnost povodňové retence než dnes obvykle postavitelné malé vodní nádrže
- Běžná nivní louka je zadarmo, kdežto nádrž za několik milionů na hektar
- **Nivní louka se nikdy neprotrhne**





Přírodě blízký charakter MVN → Vhodné zasazení nádrže do terénu → maximální využití přirozených tvarů terénu, sklonů svahů

Rekonstrukce návesáků

- přírodě se neuškodí
- vodnímu hospodářství obce se pomůže
- obce to chtějí





Na co se může narážet:

- příliš velké měrné náklady
- nízké hodnocení žádosti

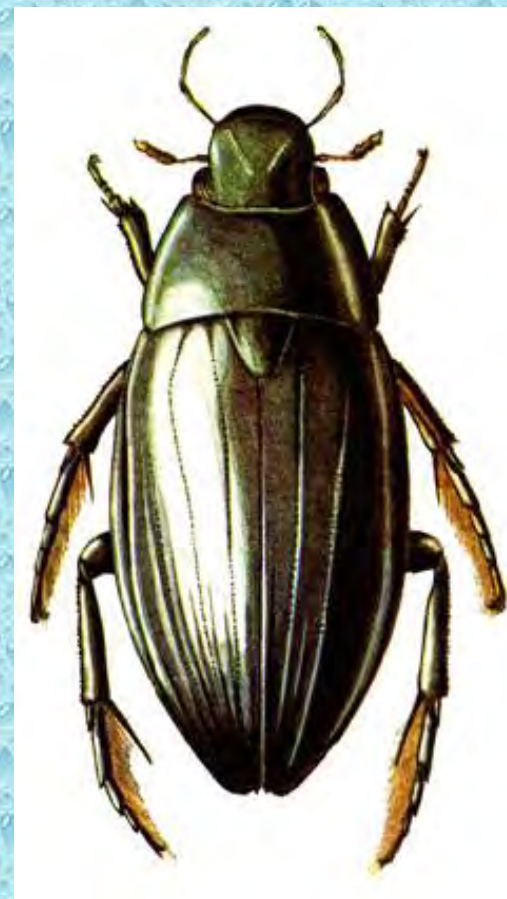
Odbahňování malých vodních nádrží



OPŽP nepodporuje nádrže za
účelem intenzivního
chovu ryb



Děkuji za pozornost



<http://praha.ochranaprirody.cz/>