

Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí Sázavy

19. kontrolní den



Benešov

6.11.2018

Program 19. kontrolního dne:

- **výsledky etapy D. Vyhodnocení**
- **Koncepty DUR – 4 ks**



Etapa D. Vyhodnocení

Textová část

- D.1 Zpráva o výsledcích studie
 - D.1.1 Obecný závěr výsledku studie, zhodnocení realizovatelnosti opatření
 - D.1.2 Hodnocení územně technickým limitů v zájmové lokalitě
 - D.1.3 Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav (popis kde došlo ke zlepšení, kde se stav nemění a proč)
 - D.1.4 Hydrotechnické posouzení
 - D.1.5 Analýza odtokových poměrů vlivem navrhovaných opatření²
 - D.1.9 Popis korektur výchozího záměru, včetně zdůvodnění
 - D.1.10 Návrh výsledné koncepce
- D.1.11 Vyhodnocení variant a návrh etapizace realizace opatření

Tabulkové a grafické přílohy

- D.2.1 Hydrotechnické posouzení, stanovení transformačního účinku
- D.2.1 Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav
- D.2.2 Rozpočet pro navrhovaná opatření (vč. výkazu výměr)
- D.2.3 Prioritizace navrhovaných opatření

Grafické přílohy

- D.3.1 Hydromorfologický stav změněný navrhovanými opatřeními
- D.3.2 Hydrotechnické posouzení návrhového stavu (čáry rozlivu při průtocích Q_5 , Q_{20} , Q_{100})
- D.3.5 Prioritizace navrhovaných opatření
- D.3.6 Návrh úprav opatření (z hlediska majetkoprávního vypořádání či hodnocení efektivnosti)

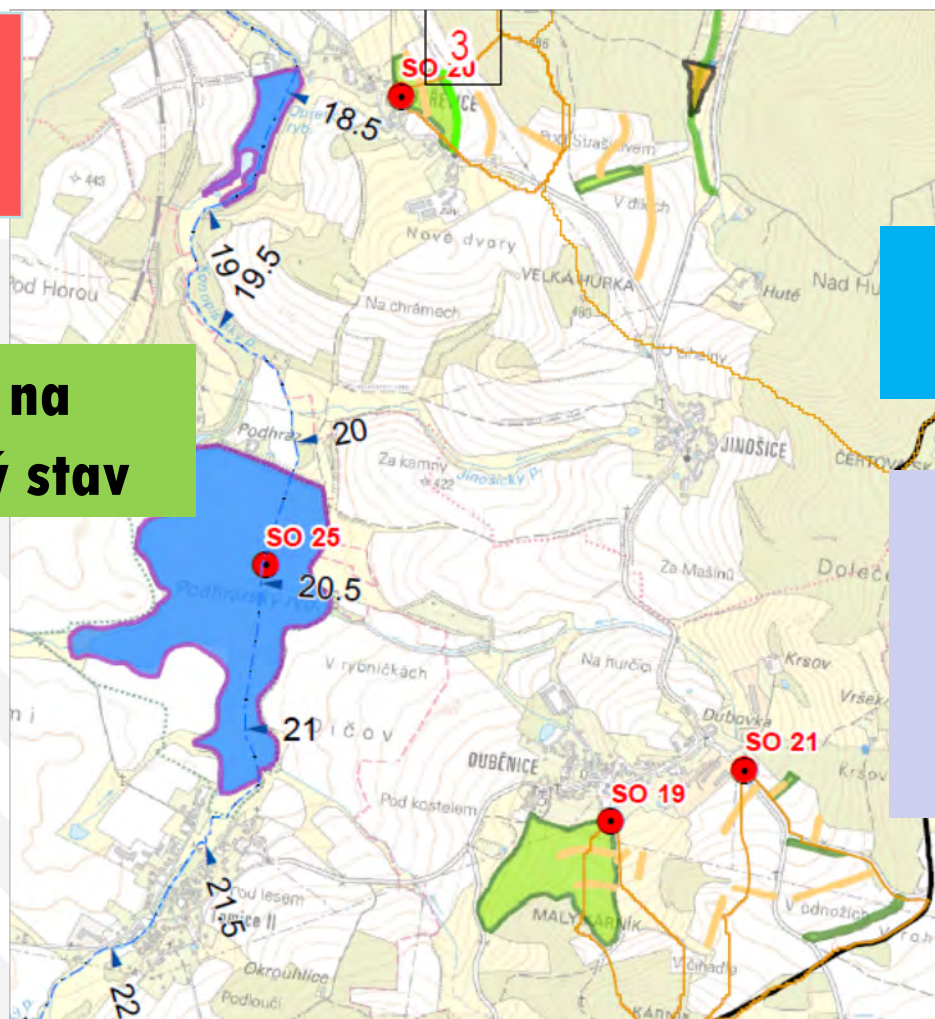
**Hodnocení územně
technických limitů**

Vyhodnocení

**Hydrotechnické
posouzení**

**Hodnocení vlivu na
hydromorfologický stav**

**Analýza
odtokových
poměrů vlivem
opatření**



**Popis korektur
výchozího záměru**



**Návrh výsledné
koncepce**

Hodnocení územně technických limitů

Vyhodnocení

Multikriteriální analýza

	0	1	2	3	4
Střet s ÚP, TI ochranou přírody	významný střet	řešitelný střet	bez střetu		
Realizovatelnost dle majetkoprávního vypořádání	nerealizovatelné	velmi obtížně realizovatelné	realizovatelné s obtížemi	realizovatelné	
vliv na HMF	negativní či žádný	mírně pozitivní	pozitivní		
PP efekt opatření	žádný	potencionální	nízký efekt	střední efekt	vysoký efekt
Stávající technický stav	návrh	stav bez ohrožení	problematický stav	ohrožující stav	

**Návrh výsledné
koncepce**



DHI a.s.

Praha 10, Na Vrších 1490/5, Tel.: 267 227 111, <http://worldwide.dhigroup.com/cz>

Významné územně technické limity

Koridor D3 – zásah do katastru
Chrástán (SO 02, SO 14j)



ÚSES lokální – potenciální střet se
opatřeními na toku (SO02,04)

ÚSES regionální – potenciální střet se
opatřením na toku (SO08)

Několik potenciálních střetů s **chráněnými
druhy** dle nálezové databáze (Orlovec
říční – SO08, skokan skřehotavý SO20)



Opatření s vlivem na HMF

Vodní tok	ID opatření	Popis opatření
Tloskovský potok	SO 01	Lokalita historického lomu
Tloskovský potok	SO 04	Revitalizace - Chrástany
Tloskovský potok	SO 05b	Úprava a zkapacitnění koryta - Oušnice
Tloskovský potok	SO 06	Revitalizace
Tloskovský potok	SO 12	Revitalizace/renaturace původního opevnění

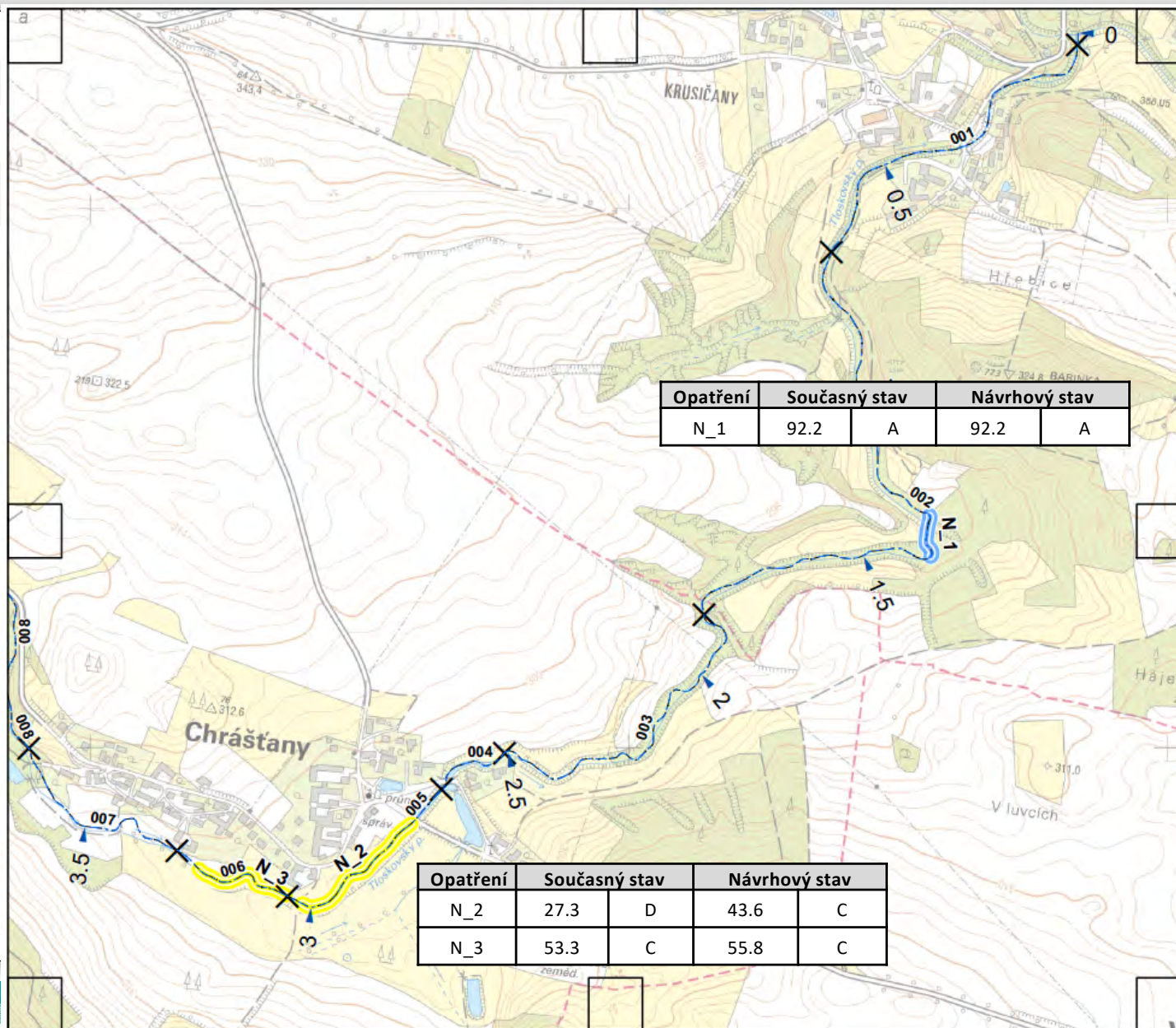
Výsledky

Název opatření	Typ opatření	Kilometráž		Délka [m]	Současný		Návrhový	
		od	do		HMF stav	HMF stupeň	HMF stav	HMF stupeň
SO 01	Revitalizace	1.3	1.4	0.08	92.2	A	92.2	A
SO 04	Revitalizace	2.7	3.0	0.27	27.3	D	43.6	C
SO 04	Revitalizace	3.1	3.2	0.19	53.3	C	55.8	C
SO 05b	Úprava a zkapacitnění koryta	8.7	8.9	0.23	31.0	D	29.9	D
SO 06	Revitalizace	9.6	9.7	0.12	88.5	A	92.2	A
SO 12	Revitalizace/renaturace	12.8	13.8	0.96	53.6	C	54.7	C

Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
vliv na HMF	negativní či žádný	mírně pozitivní	pozitivní		

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ TLOSKOVSKÉHO POTOKA



Legenda

— Osa toku s kilometráží

× Úseky HMF

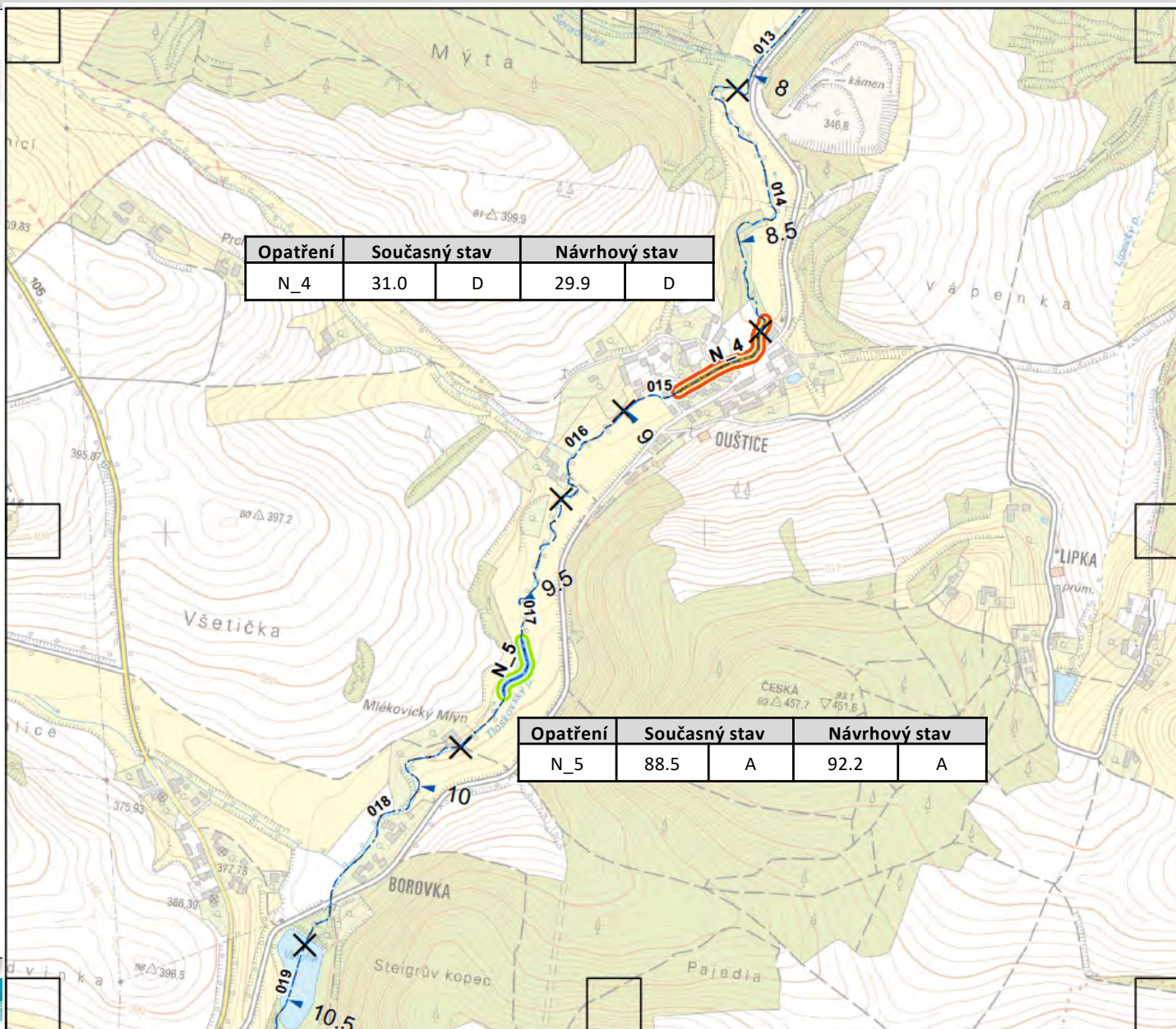
Klasifikace HMF stavu tok (vnitřní)/niva (vnější)

- 80 - 100 velmi dobrý
- 60 - 80 dobrý
- 40 - 60 střední
- 20 - 40 poškozený
- 0 - 20 zničený

1:10,000

0 100 200 400 m

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ TLOSKOVSKÉHO POTOKA



Legenda

— Osa toku s kilometrží

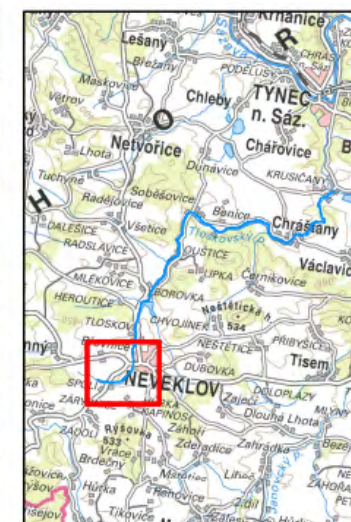
× — Úseky HMF

**Klasifikace HMF stavu
tok (vnitřní)/niva (vnější)**

- 80 - 100 velmi dobrý
- 60 - 80 dobrý
- 40 - 60 střední
- 20 - 40 poškozený
- 0 - 20 zničený

1:10,000

0 100 200 400 m




--- Osa toku s kilometráží

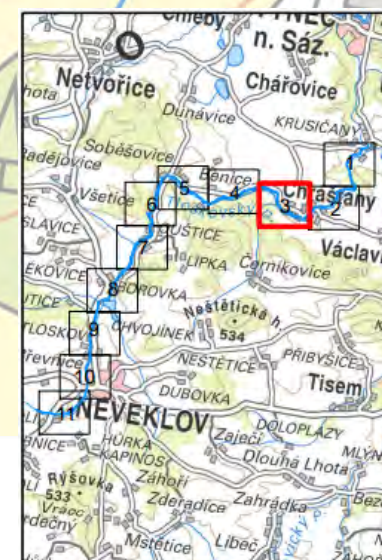
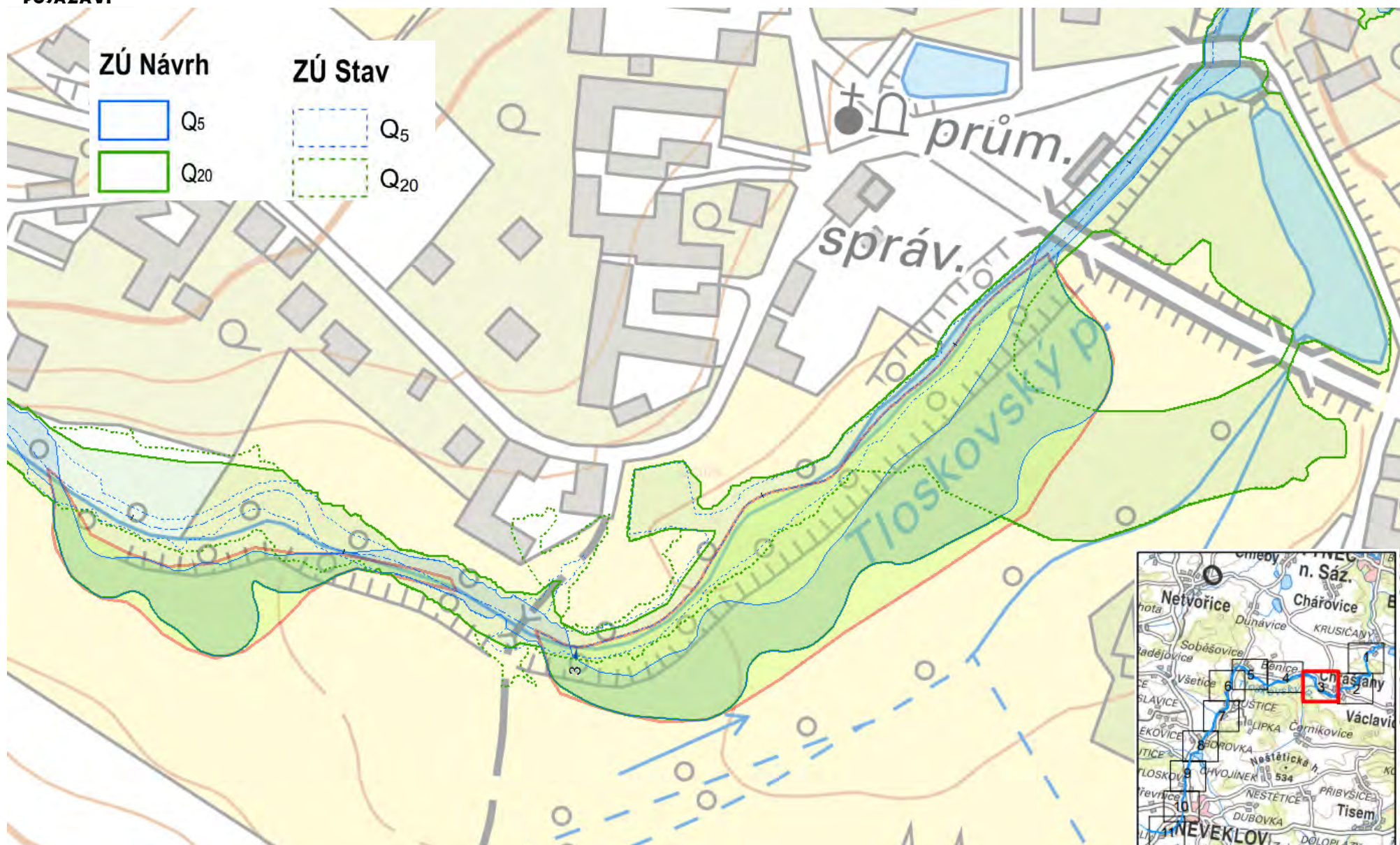


Klasifikace HMF stavu tok (vnitřní)/niva (vnější)

- | | |
|----------|-------------|
| 80 - 100 | velmi dobrý |
| 60 - 80 | dobrý |
| 40 - 60 | střední |
| 20 - 40 | poškozený |
| 0 - 20 | zničený |

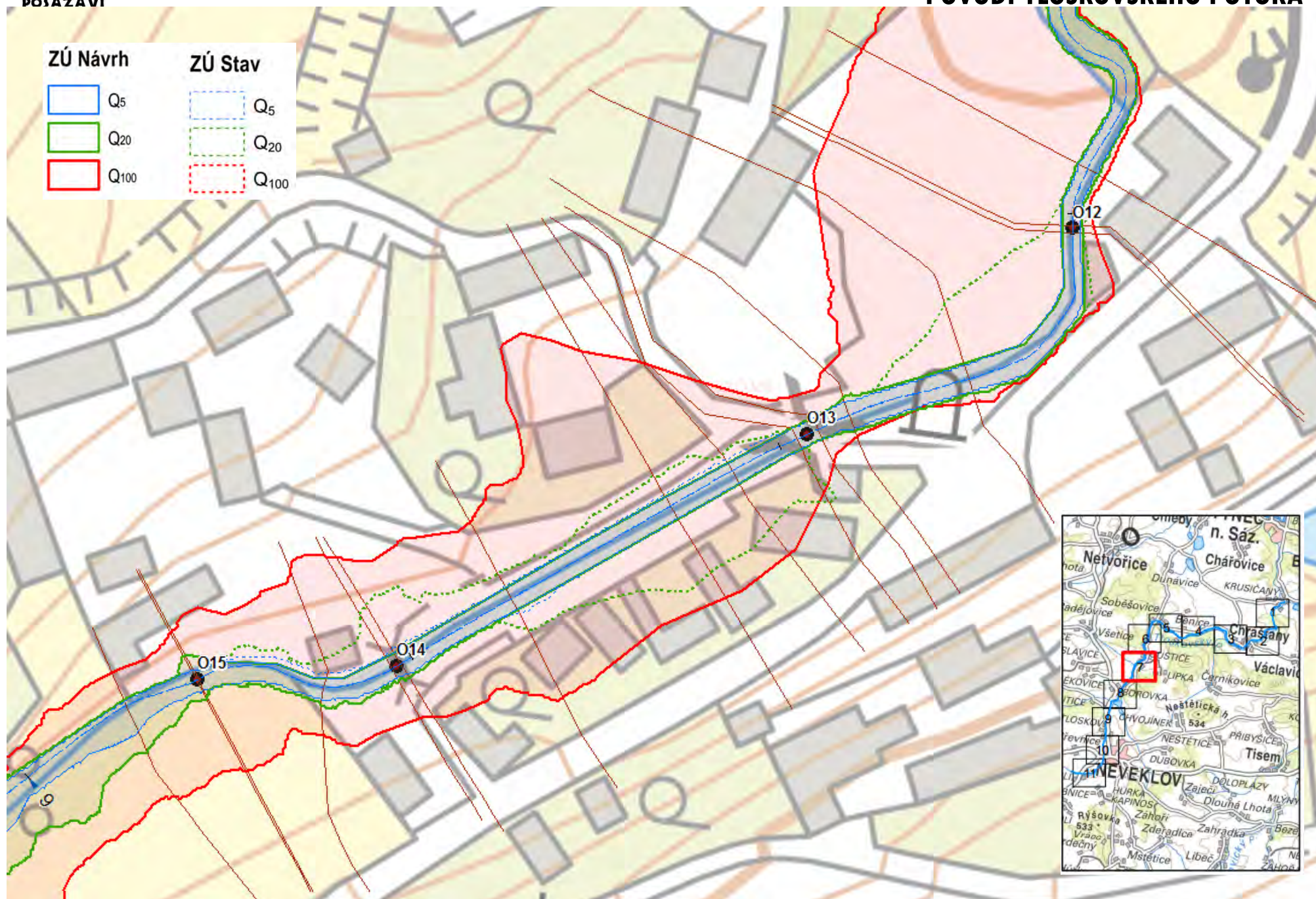
1:10,000 
0 100 200 400 m

Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ TLOSKOVSKÉHO POTOKA

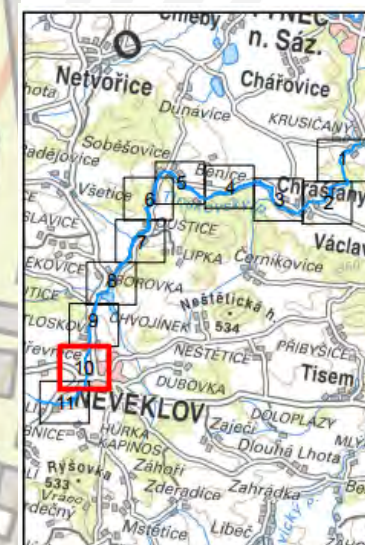
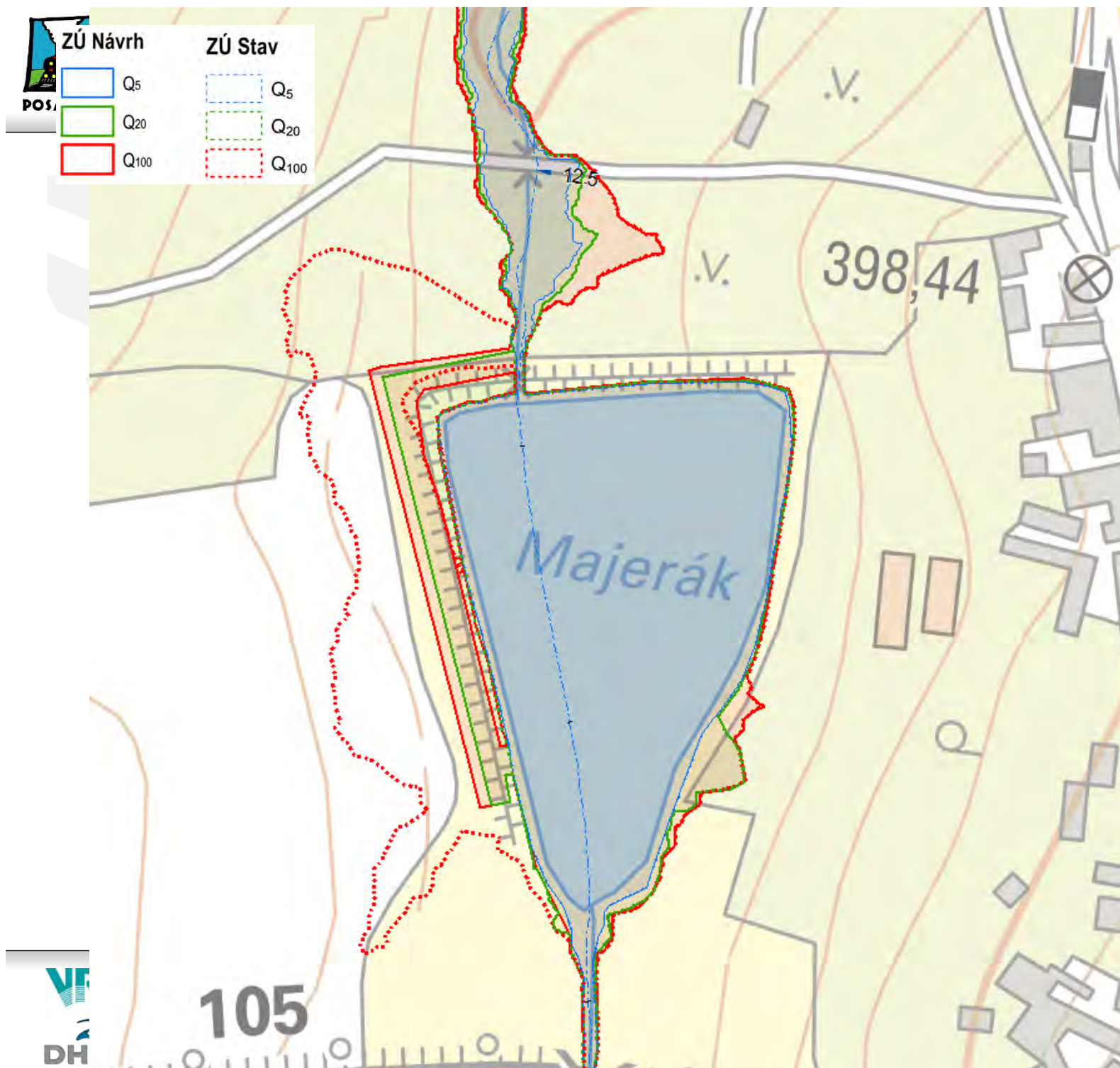




Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ TLOSKOVSKÉHO POTOKA



Technické posouzení OSKOVSKÉHO POTOKA



Odůvodnění korektur:

- Vyhodnocení PPO efektu
- Realizace opatření
- Majetkoprávní vypořádání

1. SO 22 – Opatření v ploše povodí

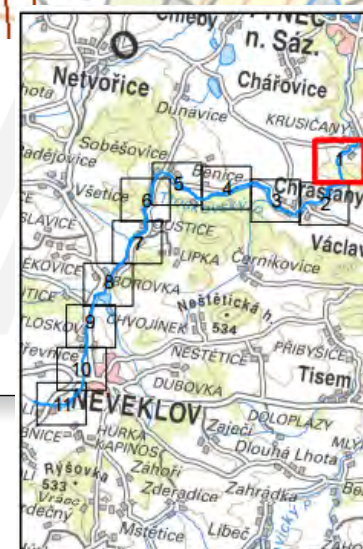
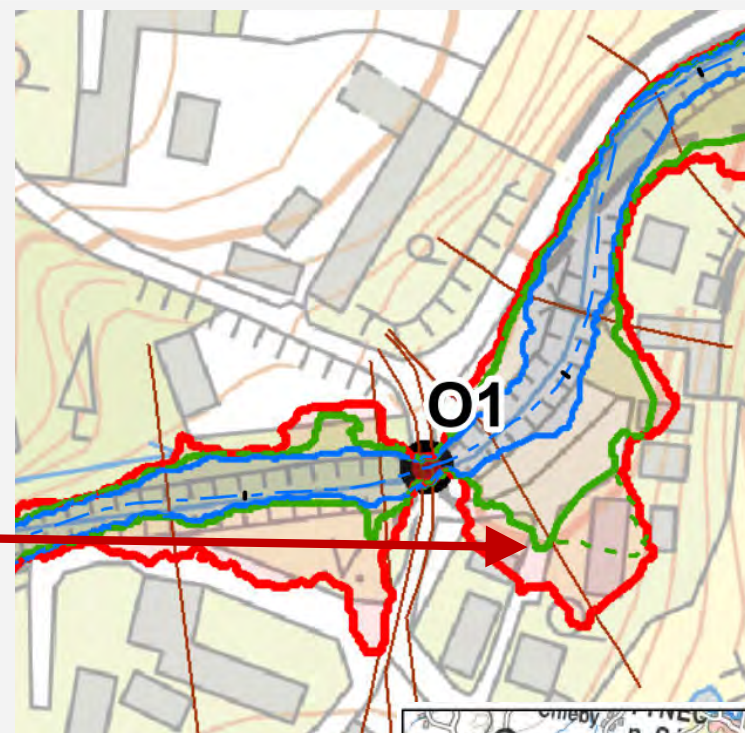
Pozemky od vlastníka k využití – návrh soustavy tůňí rozsah cca 800 m²

1. SO 28 – Protipovodňová ochrana Krusičany


Návrh podezdívky pro ochranu rezidenční zástavby (délka 30 m, výška 0,2 + BP)

V ostatních případech byla ponechána i opatření hodnocená jako málo efektivní, toto se promítlo později do hodnocení priorit

Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ TLOSKOVSKÉHO POTOKA



Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke konceptu DUR

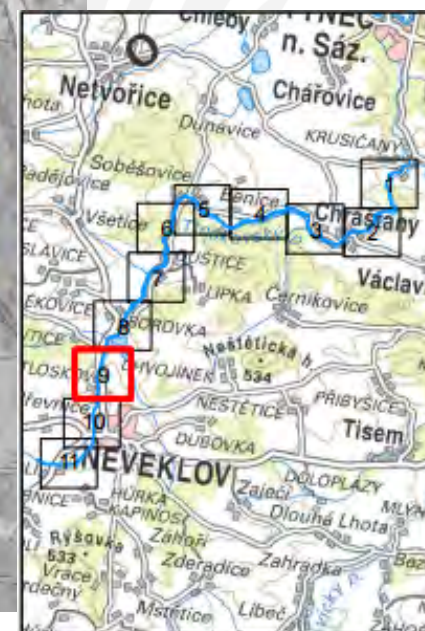
ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR	Možný nositel opatření***
SO 01	revitalizace	2	1	2	0	0	5			x		správce toku
SO 02	suché nádrže	1	1	1	2	0	5					správce toku
SO 03	úprava koryta	0	0	1	0	0	1					-
SO 04	mokřad / tůň, revitalizace	1	1	2	1	0	5			x		správce toku, obec
SO 05a	suché nádrže	2	1	1	1	0	5					správce toku
SO 05b	úprava koryta	1	0	0	2	2	5	x	x	x		správce toku, obec
SO 06	revitalizace	2	1	2	0	0	5			x		správce toku
SO 07	vodní nádrže	2	1	0	1	1	5					správce toku, vlastník
SO 08	vodní nádrže	1	1	0	1	1	4					správce toku, vlastník
SO 09	revitalizace	2	3	2	1	0	8	x		x	x	správce toku, obec, vlastník
SO 10a	vodní nádrže	2	2	0	2	2	8	x		x	x	správce toku, vlastník
SO 10b	úprava koryta	2	2	0	2	2	8	x		x	x	správce toku, vlastník
SO 11	suché nádrže	1	1	0	3	0	5					správce toku, obec
SO 12	revitalizace	1	1	1	0	1	4			x		správce toku
SO 13a	propustky	1	2	0	2	3	8			x		správce komunikace, správce toku
SO 13b	opevnění komunikace	2	2	0	0	2	6			x		správce toku
SO 14a	protierozní mez (PMEZ)	2	1	0	2	0	5					obec, SPU
SO 14b	protierozní mez (PMEZ)	1	1	0	2	0	4					obec, SPU
SO 14c	protierozní mez (PMEZ)	1	1	0	2	0	4					obec, SPU
SO 14d	protierozní mez (PMEZ)	2	1	0	2	0	5					obec, SPU
SO 14e	protierozní mez (PMEZ)	2	1	0	2	0	5					obec, SPU
SO 14f	protierozní mez (PMEZ)	2	1	0	2	0	5					obec, SPU
SO 14g	protierozní mez (PMEZ)	2	1	0	2	0	5					obec, SPU
SO 14h	protierozní mez (PMEZ)	2	1	0	2	0	5					obec, SPU
SO 14i	protierozní mez (PMEZ)	2	2	0	2	0	6					obec, SPU
SO 14j	protierozní mez (PMEZ)	1	1	0	2	0	4					obec, SPU
SO 14k	protierozní mez (PMEZ)	2	1	0	2	0	5					obec, SPU
SO 14l	protierozní mez (PMEZ)	1	1	0	2	0	4					obec, SPU
SO 14m	zalesnění	2	1	0	1	0	4					obec, SPU
SO 14n	zalesnění	2	3	0	1	0	6					obec, SPU
SO 14o	zalesnění	1	1	0	1	0	3					obec, SPU
SO 14p	ochranné zatravění (TTP)	2	1	0	1	0	4					obec, SPU
SO 14q	ochranné zatravění (TTP)	2	1	0	1	0	4					obec, SPU
SO 14r	ochranné zatravění (TTP)	1	1	0	1	0	3					obec, SPU
SO 14s	ochranné zatravění (TTP)	2	1	0	1	0	4					obec, SPU
SO 14t	suché nádrže	1	1	1	1	0	4					správce toku
SO 15a	protierozní mez (PMEZ)	1	1	0	2	0	4					obec, SPU
SO 15b	ochranné zatravění (TTP)	1	1	0	1	0	3					obec, SPU
SO 15c	ochranné zatravění (TTP)	1	1	0	1	0	3					obec, SPU
SO 16b	protierozní mez (PMEZ)	2	0	0	2	0	4					obec, SPU
SO 16c	průleh (SPRU, ZPRU)	2	1	0	3	0	6					obec, SPU

Etapa D. Vyhodnocení – Návrh výsledné koncepce POVODÍ TLOSKOVSKÉHO POTOKA

Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup → opatření doporučená ke **konceptu DUR**

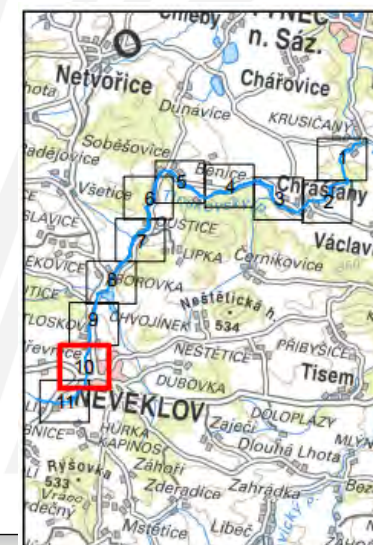
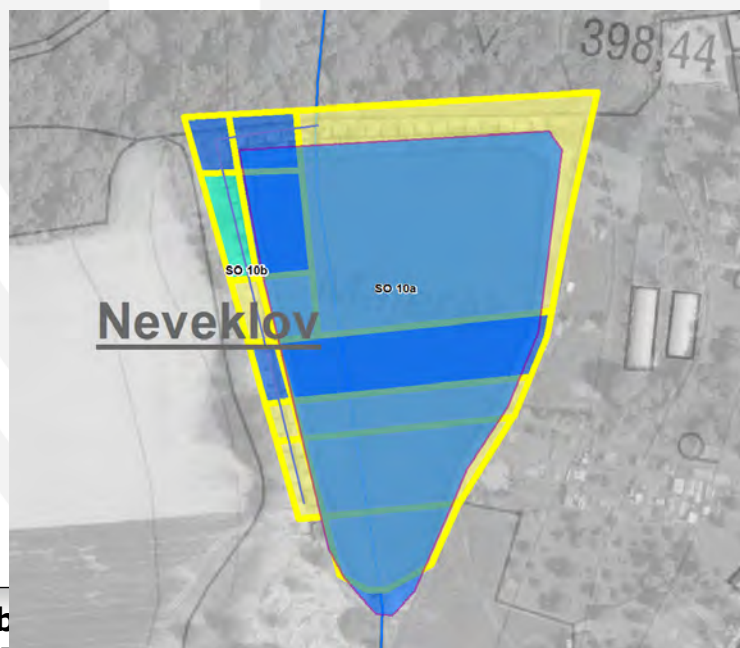
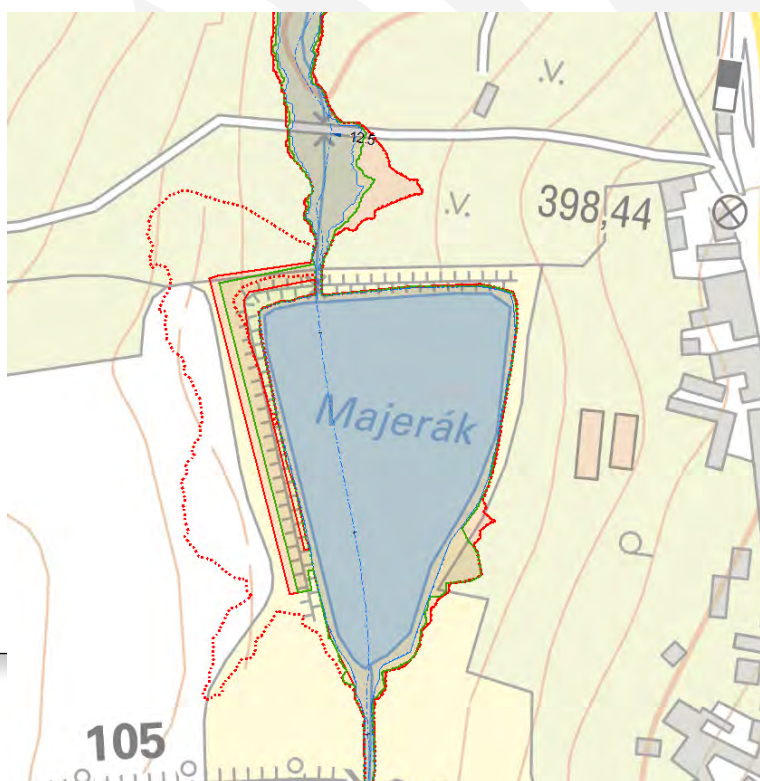
ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR	Možný nositel opatření***
SO 09	revitalizace	2	3	2	1	0	8	x		x	x	správce toku, obec, vlastník
SO 24i	ochranné zatravění (TTP)	2	1	0	1	0	4		x	x	x	obec, SPU, správce toku
SO 24n	mokřad / tůň	2	1	2	1	0	6		x	x	x	obec, SPU, správce toku



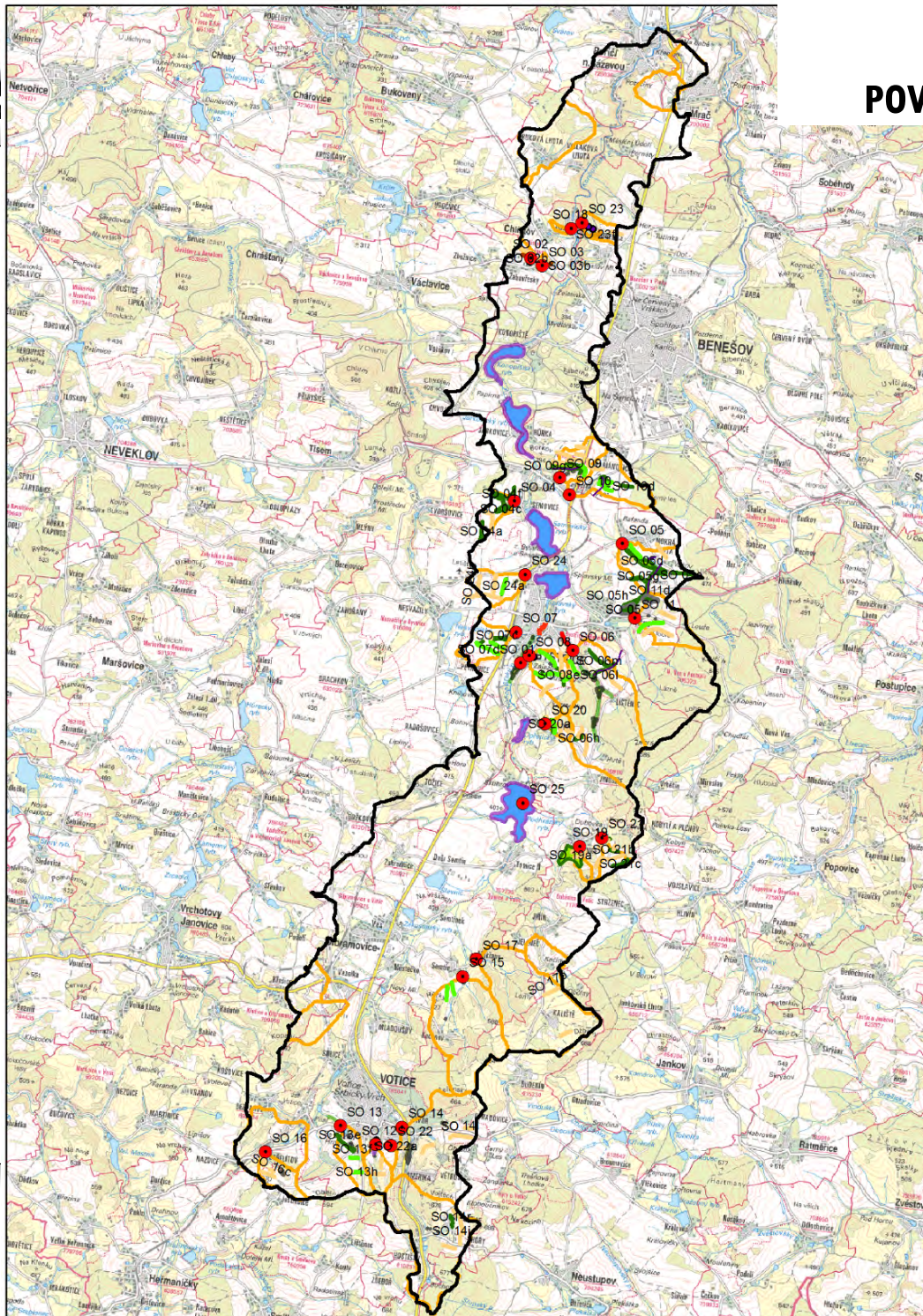
Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup ➡ opatření doporučená ke **konceptu DUR**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR	Možný nositel opatření***
SO 10a	vodní nádrže	2	2	0	2	2	8	x		x	x	správce toku, vlastník
SO 10b	úprava koryta	2	2	0	2	2	8	x		x	x	správce toku, vlastník



Etapa D. Vyhodnocení POVODÍ JANOVICKÉHO POTOKA A MARŠOVICKÝ POTOK



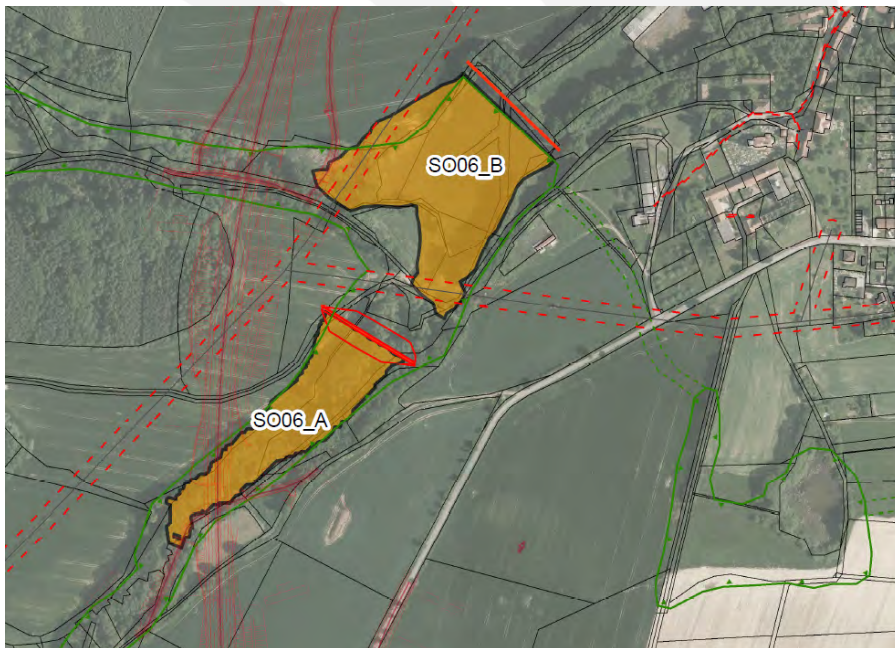
<http://www.vrv.cz>

dwide.dhigroup.com/cz

Významné územně technické limity

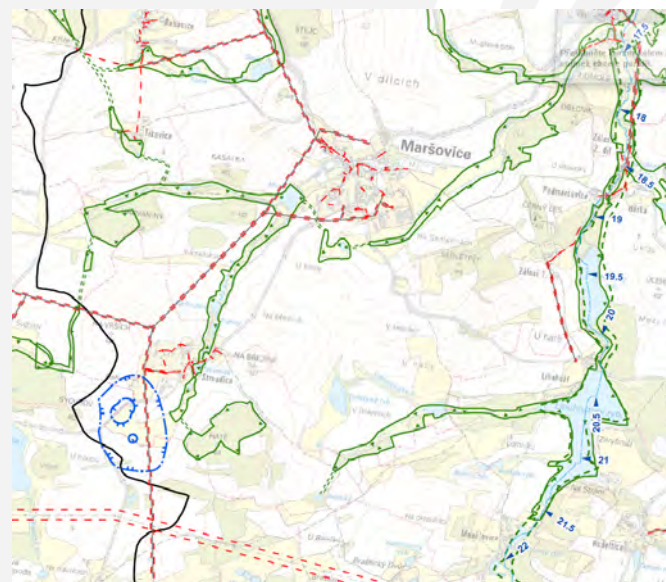
Koridor D3 – nejvýznamnější střet s SO06 a dál SO12

Další střety s ÚAP méně významné
– např. protierozní mez vs nadzemní vedení EL sítě



ÚSES Janovický potok – potenciální střet se všemi opatřeními na toku (SO01,02,03,04,05)

Několik potenciálních střetů s **chráněnými druhy** dle nálezové databáze (Rak říční – SO05, skokan skřehotavý SO22, 23, luňák červený SO17)



Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ JANOVICKÉHO POTOKA A MARŠOVICKÝ POTOK

Opatření s vlivem na HMF

Vodní tok	ID opatření	Popis opatření
Janovický potok	SO02c	Zkapacitnění koryta, přírodě blízká úprava
Janovický potok	SO03b	Suchá nádrž
Janovický potok	SO 05b,d	Revitalizace intravilán, extr.

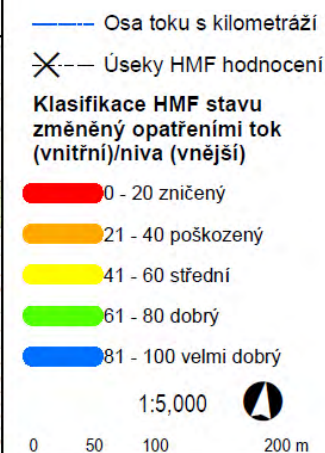
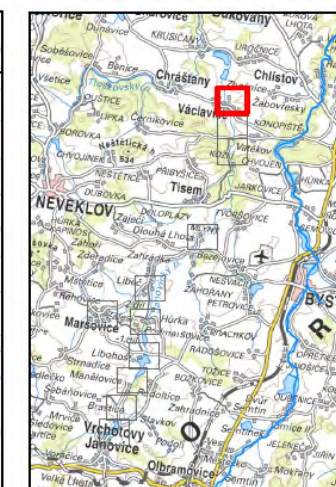
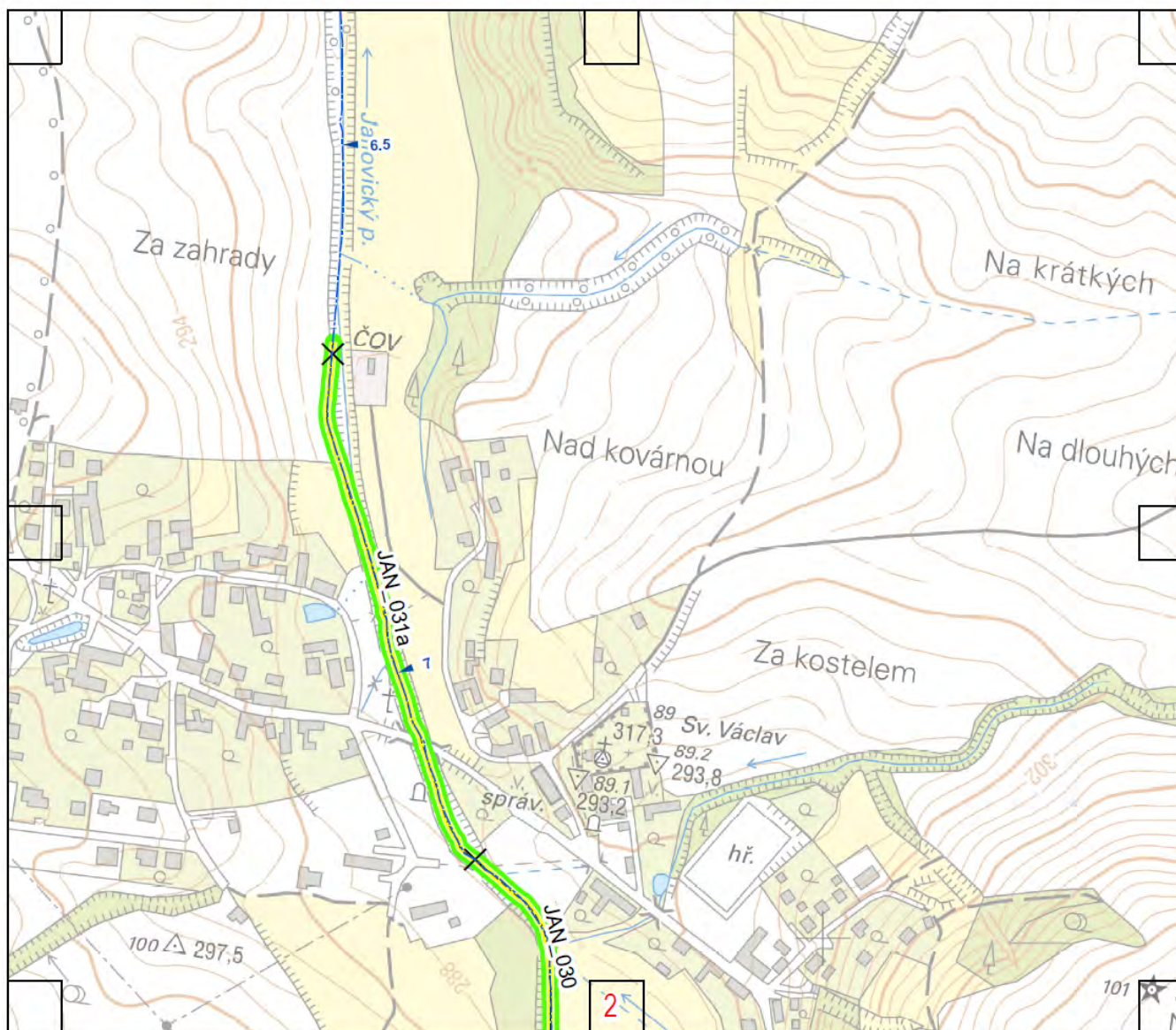
Výsledky

Název opatření	Typ opatření	Vodní tok	Kilometráž		Délka [m]	Současný		Návrhový	
			od	do		HMF stav	HMF stupeň	HMF stav	HMF stupeň
SO02_C	zkapacitnění koryta, přírodě blízká úprava	Janovický potok	16.66	16.894	0.234	35	D	44	C
SO03_B	suchá nádrž	Janovický potok	17.4	18.22	0.82	84	A	81	A
SO04_B	zkapacitnění koryta, přírodě blízká úprava	Janovický potok	15.5	15.61	0.11	43	C	43	C
SO05_A	suchá nádrž	Janovický potok	7.828	9.146	1.318	60	C	59	C
SO05_B	intravilánová revitalizace	Janovický potok	6.868	7.184	0.316	44	C	49	C
SO05_D	intravilánová revitalizace	Janovický potok	7.184	7.609	0.425	47	D	50	C

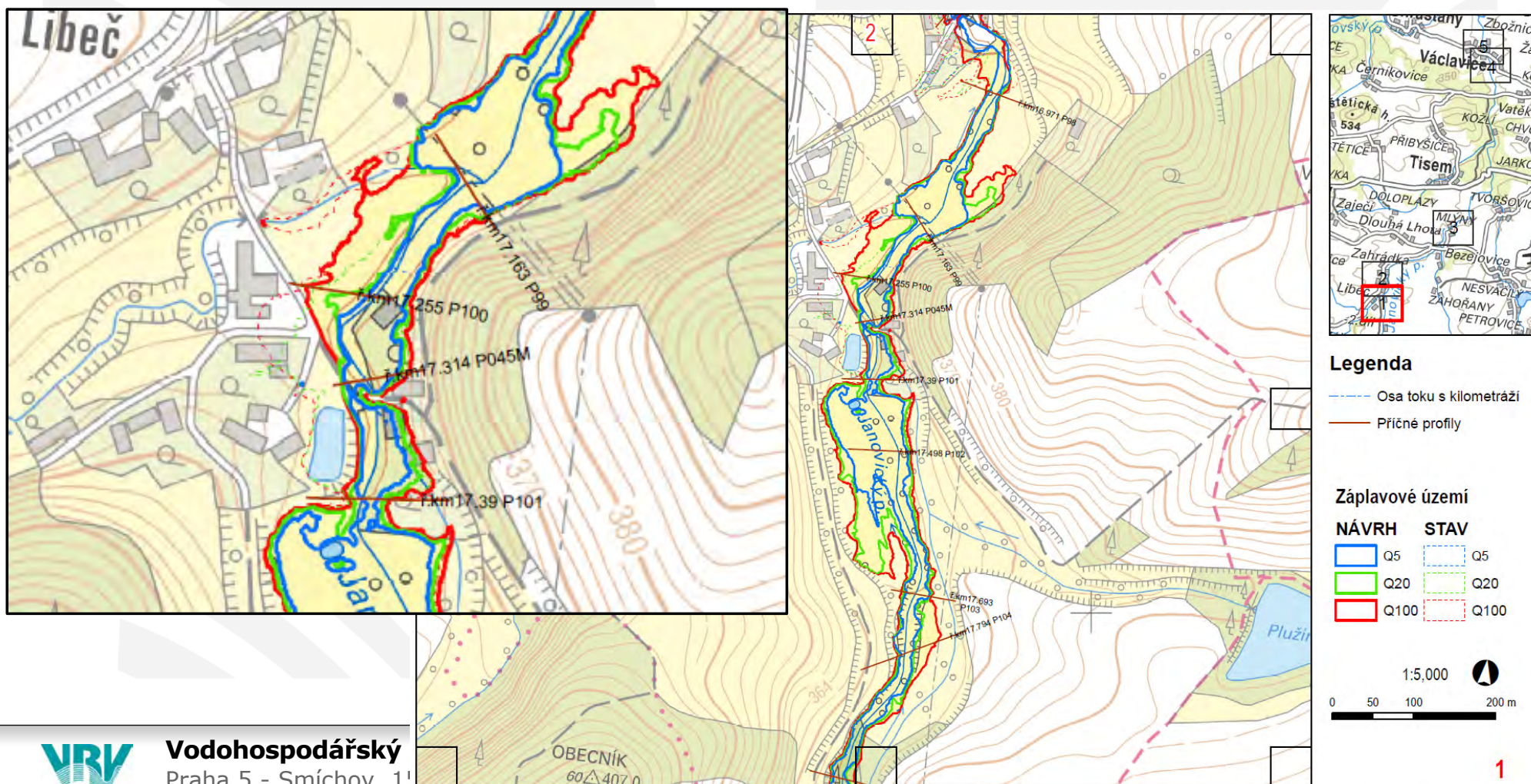
Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
vliv na HMF	negativní či žádný	mírně pozitivní	pozitivní		

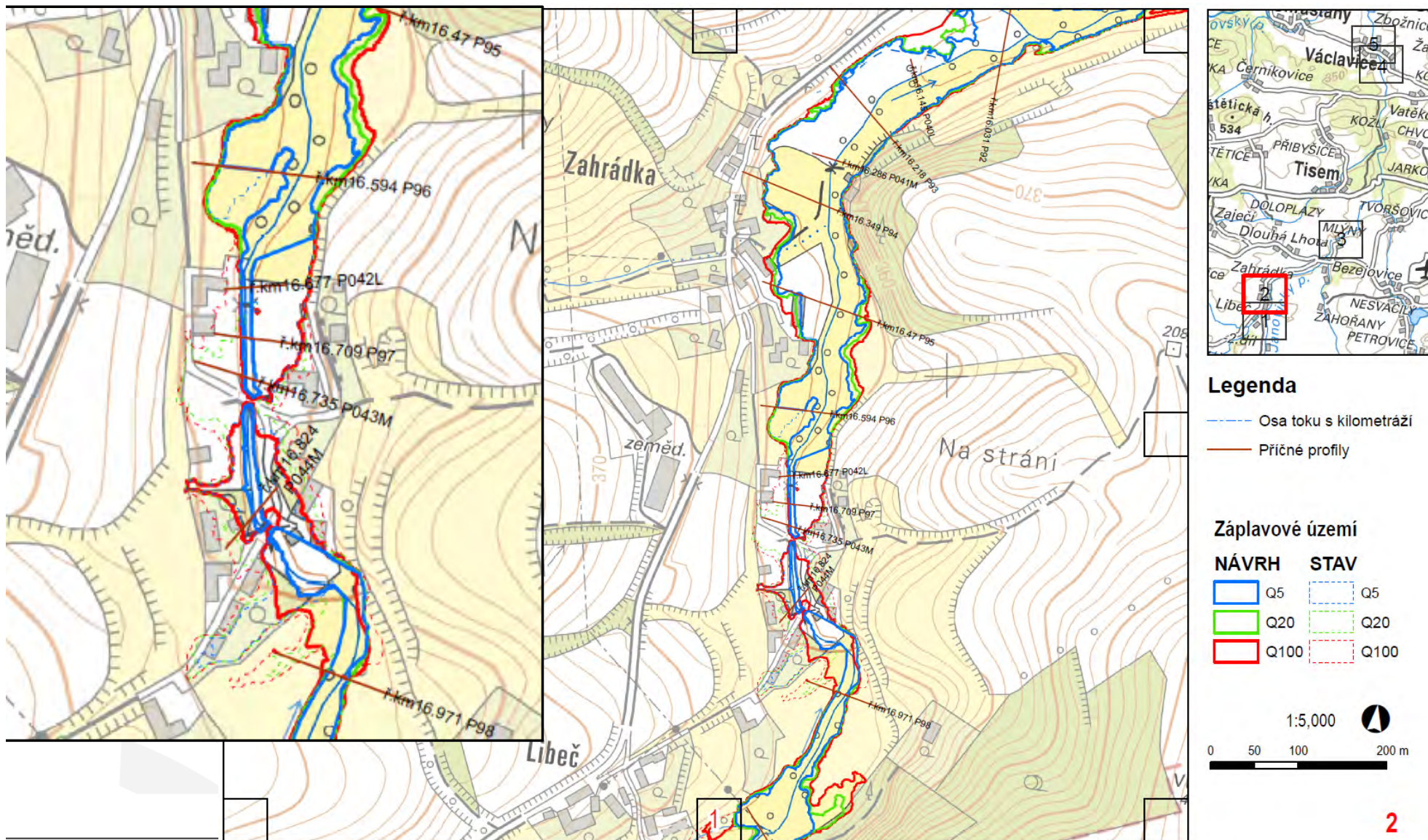
Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ JANOVICKÉHO POTOKA A MARŠOVICKÝ POTOK



Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ JANOVICKÉHO POTOKA A MARŠOVICKÝ POTOK

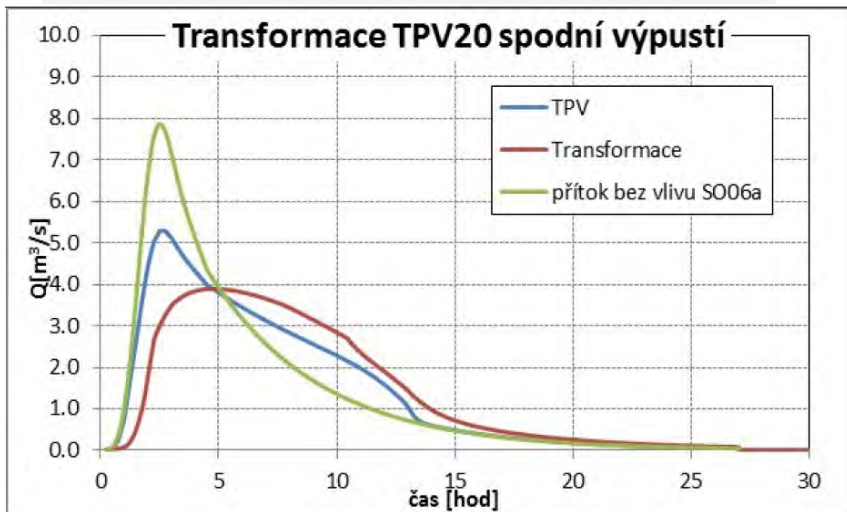


Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ JANOVICKÉHO POTOKA A MARŠOVICKÝ POTOK

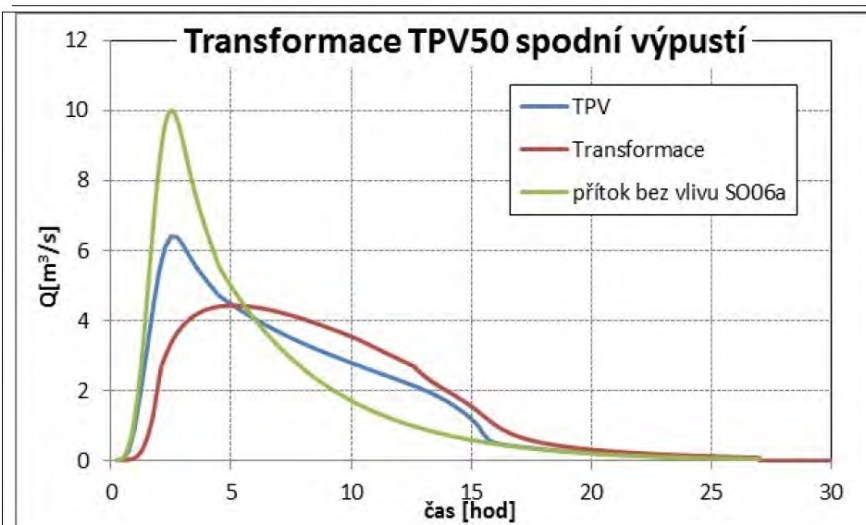
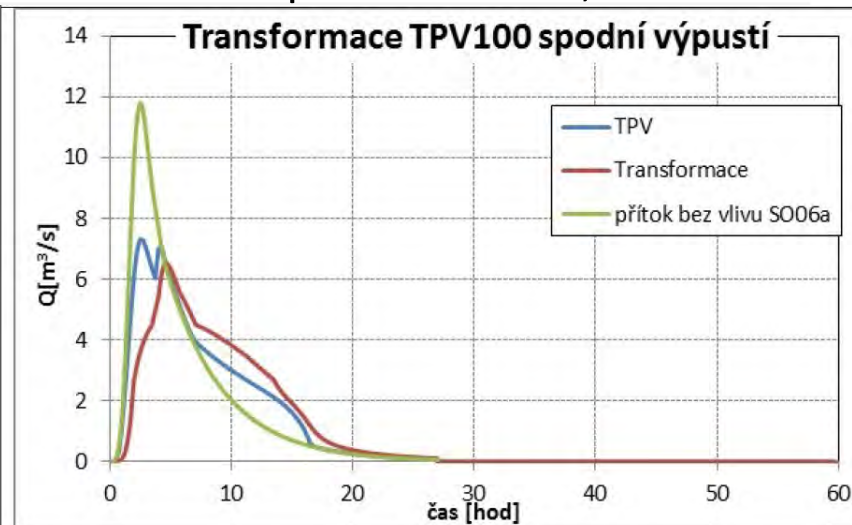


Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ JANOVICKÉHO POTOKA A MARŠOVICKÝ POTOK

Posouzení transformačního účinku soustavy nádrží na Maršovickém potoce SO06 a,b



Kulminace přítok	
[m³/s]	Čas [hod]
5.29	2:30
Kulminace odtok	
[m³/s]	Čas [hod]
3.89	4:46



Kulminace přítok	
[m³/s]	Čas [hod]
6.41	2:30
Kulminace odtok	
[m³/s]	Čas [hod]
4:44	5:06

Kulminace přítok		Kulminace odtok	
[m³/s]	Čas [hod]	[m³/s]	Čas [hod]
7.32	2:30	6.52	4:38

Odůvodnění korektur:


- Majetkoprávní vypořádání
- Vyhodnocení PPO efektu
- Realizace opatření

1. SO 05 – Václavice

Opatření v intravilánu Václavic jsou upravena na základě požadavků obce. Požadavky obce směřují k výrazně štíhlejšímu opatření s menší mírou ochrany. Z původního záměru zůstává odtěžení sedimentu v bezprostředním okolí mostu a ochrana č.s. odpadních vod.

V ostatních případech byla ponechána i opatření hodnocená jako málo efektivní, toto se promítlo později do hodnocení priorit

Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke konceptu DUR


D.2.4 - Prioritizace navrhovaných opatření

Povodí Janovického potoka

ID opatření	Typ opatření	Územně technické limity	realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR	Možný nositel opatření***
SO 01a	Oprava hráze rybníka zrcadlo	1	1	0	1	2	5					rybářství Líšno
SO 01b	řízení kaskády rybníků při povodni	1	2	0	3	1	7					rybářství Líšno
SO 02a	Zkapacitnění mostu	2	2	0	3	0	7					městys Maršovice
SO 02b	Zkapacitnění mostu	2	2	0	3	0	7					městys Maršovice
SO 02c	Revitalizace	2	1	2	2	0	7					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), městys Maršovice
SO 03a	obtokový kanál	2	1	0	4	0	7					městys Maršovice
SO 03b	suchá nádrž	1	0	0	1	0	2					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.)
SO 04a	Zkapacitnění mostu	2	2	0	4	1	9					Správa a údržba silnic střežického kraje
SO 04b	Revitalizace	2	2	2	3	0	9					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), město Bystřice
SO 05a	suchá nádrž	1	1	0	1	0	3					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.)
SO 05b	Revitalizace	1	1	2	3	1	8					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), obec Václavice
SO 05c	ochranné zdi	2	2	0	1	0	5	X				správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), obec Václavice
SO 05d	Revitalizace****	1	1	2	1	0	5					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.)
SO 05e	otokový kanál****	2	2	0	4	0	8					obec Václavice
SO 06a	suchá nádrž	2	2	0	4	0	8	X		X	X	správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), městys Maršovice
SO 06b	úprava objektů rybníka a změna užívání rybníka (polosuchá nádrž)	2	2	0	4	0	8	X		X	X	městys Maršovice
SO 07a	protierozní mez	2	0	0	2	0	4					městys Maršovice, SPÚ
SO 07b	protierozní mez	2	0	0	2	0	4					městys Maršovice, SPÚ
SO 07c	zasakovací pás s ochranným zatravněním	2	0	0	3	0	5	X				městys Maršovice, SPÚ
SO 08a	protierozní mez	2	1	0	2	0	5					obec Vojkov, SPÚ
SO 08b	protierozní mez	2	1	0	2	0	5					obec Vojkov, SPÚ
SO 08c	protierozní mez	2	2	0	2	0	6					obec Vojkov, SPÚ
SO 08d	zasakovací průleh s ochranným zatravněním	2	1	0	3	0	6					město Vrchotovy Janovice, SPÚ
SO 09a	zatravnění údolnice	2	1	0	2	0	5					obec Václavice, SPÚ
SO 09b	zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6					obec Václavice, SPÚ
SO 09c	zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7					obec Václavice, SPÚ
SO 09d	protierozní mez	2	1	0	2	0	5					obec Václavice, SPÚ
SO 09e	protierozní mez	2	1	0	2	0	5					obec Václavice, SPÚ
SO 09f	protierozní mez	2	1	0	2	0	5					obec Václavice, SPÚ
SO 10a	zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6					obec Tisem, SPÚ
SO 11a	průleh	2	1	0	2	0	5					obec Václavice, SPÚ

Etapa D. Vyhodnocení – Návrh výsledné koncepce POVODÍ JANOVICKÉHO POTOKA A MARŠOVICKÝ POTOK

Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke konceptu DUR

D.2.4 - Prioritizace navrhovaných opatření

ID opatření	Typ opatření	Územně technické limity
SO 01a	Oprava hráze rybníka zrcadlo	1
SO 01b	řízení kaskády rybníků při povodni	1
SO 02a	Zkapacitnění mostu	2
SO 02b	Zkapacitnění mostu	2
SO 02c	Revitalizace	2
SO 03a	obtokový kanál	2
SO 03b	suchá nádrž	1
SO 04a	Zkapacitnění mostu	2
SO 04b	Revitalizace	2
SO 05a	suchá nádrž	1
SO 05b	Revitalizace	1
SO 05c	ochranné zdi	2
SO 05d	Revitalizace****	1
SO 05e	otokový kanál****	2
SO 06a	suchá nádrž	2
SO 06b	úprava objektů rybníka a změna užívání rybníka (polosuchá nádrž)	2
SO 07a	protierozní mez	2
SO 07b	protierozní mez	2
SO 07c	zasakovací pás s ochranným zatravněním	2
SO 08a	protierozní mez	2
SO 08b	protierozní mez	2
SO 08c	protierozní mez	2
SO 08d	zasakovací průleh s ochranným zatravněním	2
SO 09a	zatravnění údolnice	2
SO 09b	zasakovací průleh	2
SO 09c	zasakovací průleh	2
SO 09d	protierozní mez	2
SO 09e	protierozní mez	2
SO 09f	protierozní mez	2
SO 10a	zasakovací průleh	2
SO 11a	průleh	2

ID opatření	Typ opatření	Územně technické limity	realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/o bce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR	Možný nositel opatření***
SO 04a	Zkapacitnění mostu	2	2	0	4	1	9					Správa a údržba silnic střešedského kraje
SO 04b	Revitalizace	2	2	2	3	0	9					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), město Bystřice
SO 12x	zkapacitnění koryta a revitalizace v intravilánu	1	1	2	4	1	9					správce toku (Lesy č.r.) obec Tisem
SO 05b	Revitalizace	1	1	2	3	1	8					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), obec Václavice
SO 05e	otokový kanál****	2	2	0	4	0	8					obec Václavice
SO 06a	suchá nádrž	2	2	0	4	0	8	X		X	X	správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), městys Maršovice
SO 06b	úprava objektů rybníka a změna užívání rybníka (polosuchá nádrž)	2	2	0	4	0	8	X		X	X	městys Maršovice
SO 16g	propustek	2	1	0	3	2	8					městys Maršovice, SPÚ
SO 01b	řízení kaskády rybníků při povodni	1	2	0	3	1	7					rybářství Lišno
SO 02a	Zkapacitnění mostu	2	2	0	3	0	7					městys Maršovice
SO 02b	Zkapacitnění mostu	2	2	0	3	0	7					městys Maršovice
SO 02c	Revitalizace	2	1	2	2	0	7					správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), městys Maršovice
SO 03a	obtokový kanál	2	1	0	4	0	7					městys Maršovice
SO 09c	zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7					obec Václavice, SPÚ
SO 15h	průleh s ochranným zatravněním	2	2	0	3	0	7					městys Maršovice, SPÚ
SO 08c	protierozní mez	2	2	0	2	0	6					obec Vojkov, SPÚ
SO 08d	zasakovací průleh s ochranným zatravněním	2	1	0	3	0	6					město Vrchotovy Janovice, SPÚ
SO 09b	zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6					obec Václavice, SPÚ
SO 10a	zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6					obec Tisem, SPÚ
SO 11b	zasakovací průleh s ochranným zatravněním	2	1	0	3	0	6					obec Václavice, SPÚ
SO 11c	přehrážky	2	1	0	3	0	6					obec Václavice, SPÚ
SO 12e	protierozní mez	2	2	0	2	0	6					obec Neveklov, SPÚ
SO 12j	průleh s ochranným zatravněním	2	2	0	2	0	6					obec Tisem, SPÚ
SO 12t	suchá nádrž	2	1	0	3	0	6					správce toku (Lesy č.r.) obec Tisem
SO 13b	protierozní mez	2	2	0	2	0	6					město Benešov, SPÚ
SO 14b	protierozní mez	2	2	0	2	0	6					obec Václavice, SPÚ
SO 16e	suchá nádrž	2	1	0	3	0	6					městys Maršovice, SPÚ
SO 17a	protierozní mez	2	1	0	3	0	6					Vrchotovy Janovice, SPÚ
SO 17i	suchá nádrž	2	1	0	3	0	6					Vrchotovy Janovice, SPÚ
		1	0	3	0	6						obec Tisem, SPÚ
		1	0	2	0	5						obec Václavice, SPÚ

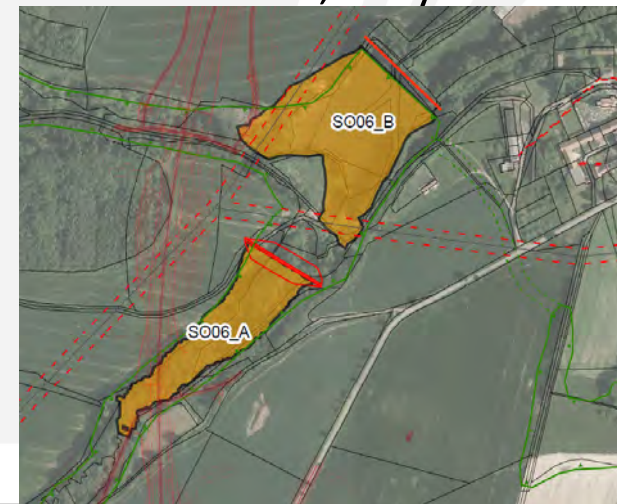
Opatření doporučená ke konceptu DUR

- Soubor opatření v **Bystřici** (revitalizace, ochranné zdi)
- Soubor opatření ve **Voticích** (soustava suchých nádrží)

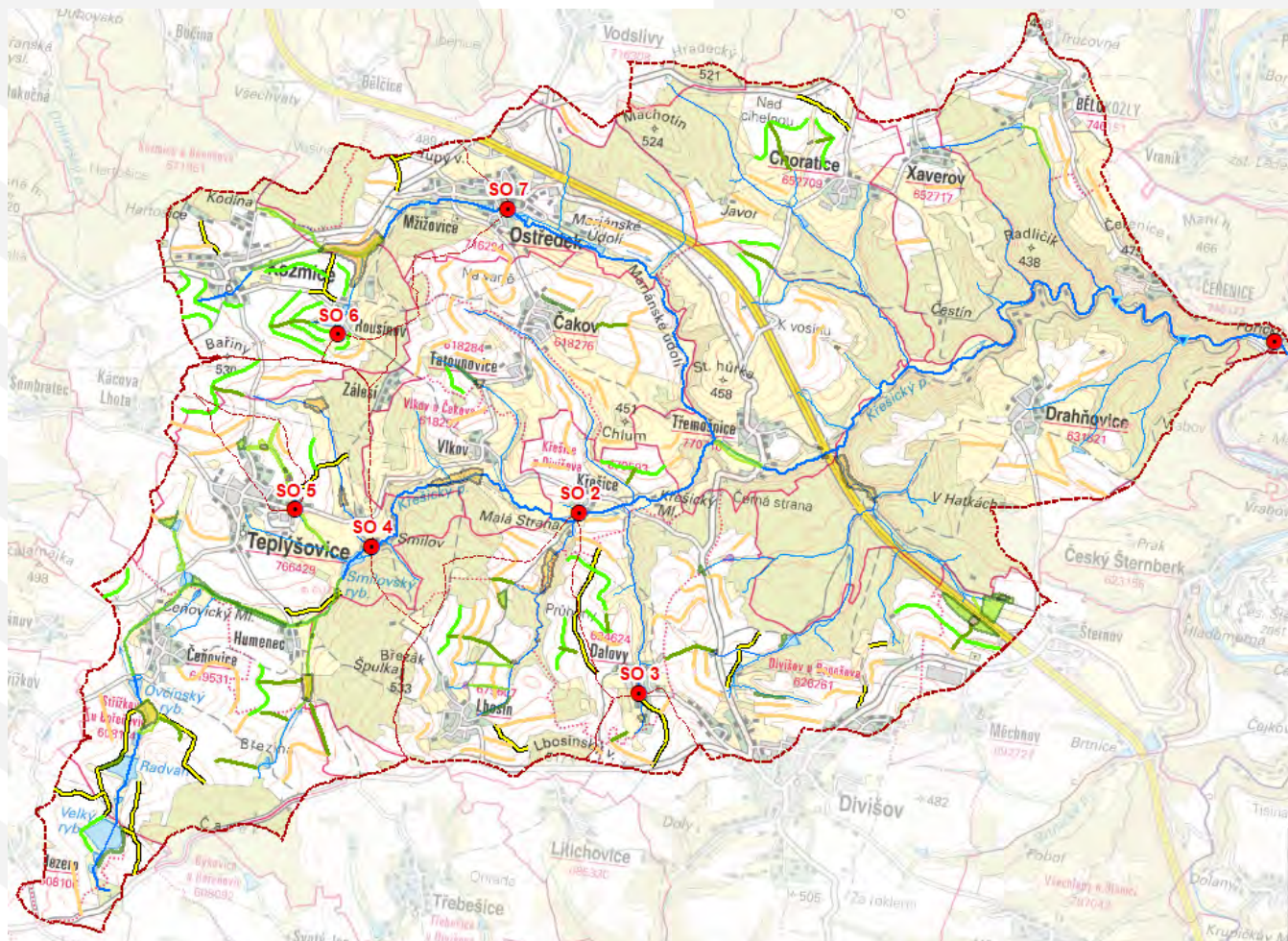
ID opatření	Typ opatření	Územně technické limity	realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/o bce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR	Možný nositel opatření***
SO 06a	suchá nádrž	2	2	0	4	0	8	X		X	X	správce toku (Povodí Vltavy, s.p.), městys Maršovice
SO 06b	úprava objektů rybníka a změna užívání rybníka (polosuchá nádrž)	2	2	0	4	0	8	X		X	X	městys Maršovice

SO06 a, b

Většinovým vlastníkem pozemků je městys Maršovice, s opatřením souhlasí, i když vyjádření zaslali opožděně (až po části D)

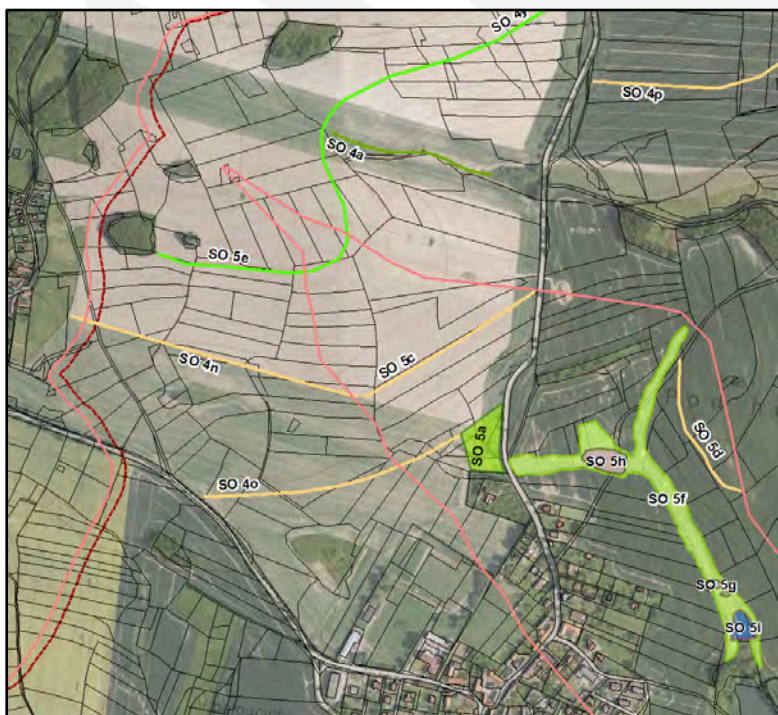


POVODÍ KŘEŠICKÉHO POTOKA



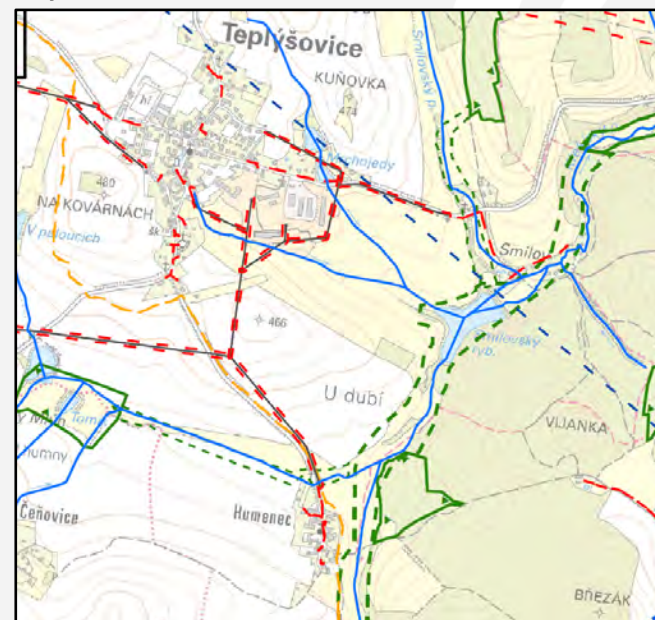
Významné územně technické limity

Střety s ÚAP méně významné –
např. protierozní mez vs nadzemní
vedení EL sítě



ÚSES Křešický p. – regionální biokoridor-
potenciální střet se všemi opatřeními na
toku (SO 4ae, SO 4af, SO 4ap, so 4am, SO
1dg, SO 1db, SO 1dc)

Několik potenciálních střetů s **chráněnými
druhy** dle nálezové databáze (Luňák
červený, Orlovec říční)



Zpracováno pro veškeré
kritické body a navržené
nádrže

ID kritického bodu:

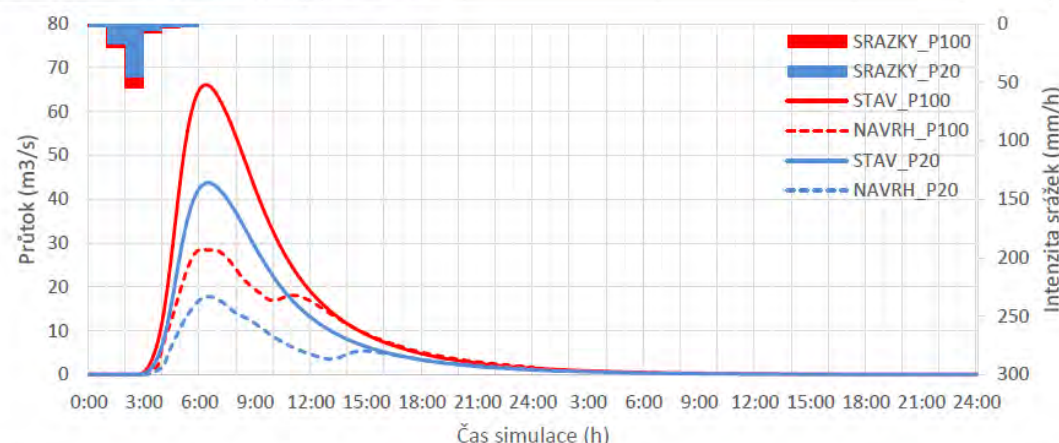
KRESICKY_0005

Obec:

Sázava

Vyhodnocení efektů matematickým modelem - navrhovaný stav

Časový průběh v uzávěrovém profilu SO 1



Významné uzly v povodí


		Objem PV (tis. m³)	Kulminační průtok (m³/s)	Zadržený objem (tis. m³)	Max. objem (tis. m³)	Změna kulminace	
						(m³/s)	(%)
Vliv všech opatření							
SO 1	P20 stav	1056.2	43.7			-25.9	-59%
	P20 návrh	497.1	17.8	559.1			
	P100 stav	1571.6	66.1			-37.4	-57%
	P100 návrh	929.8	28.7	641.8			

Odůvodnění korektur:

- Majetkoprávní vypořádání
- Realizace opatření

Stavební objekt	Stručný popis korektur
SO 01	Správní obvod Divišov: rozšíření TTP SO 1au, SO 1ar změněn na TTP, přidán TTP SO 1as, mokřad SO 1en, SO 1ep a SO 1eq, revitalizace SO 1at, protierozní mez SO 1eb, SO 1ed, SO 1ee, SO 1eg, zatravněná údolnice SO 1ea, polní cesta SO 1er, SO 1es, vodní nádrž SO 1eo
SO 02	Přidána obnova rybníku Jordán SO 2w
SO 03	-
SO 04	Přidána revitalizace zatrubněného úseku SO 4ag, polní cesta SO 4ar
SO 05	-
SO 06	-
SO 07	-

Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke **konceptu DUR**

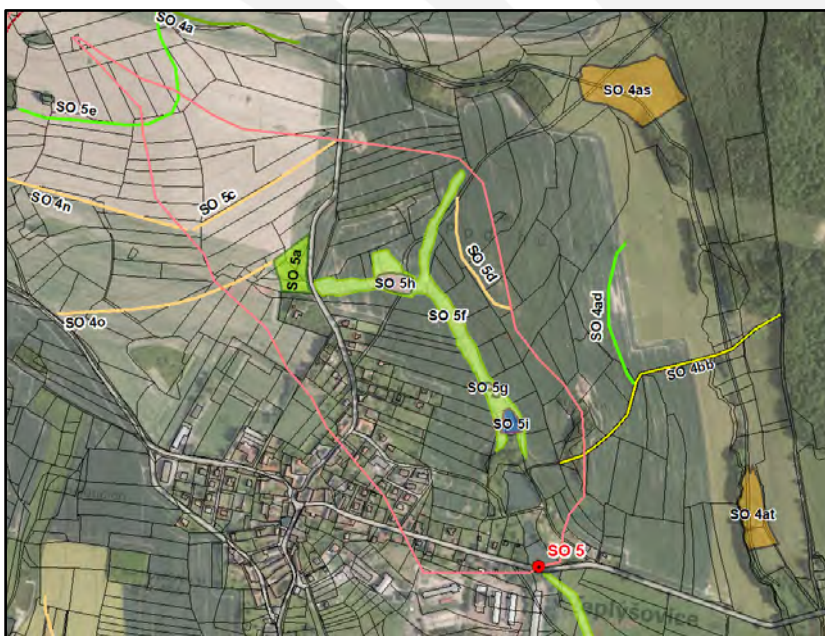
ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF*	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení ***	Priorita obce/ města	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR	Možný nositel opatření****
SO 4n	Mez/průleh	1	1	x	1	0	3	x				SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4o	Mez/průleh	1	1	x	1	0	3	x				SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4p	Mez/průleh	1	1	x	1	0	3	x				SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4q	Mez/průleh	2	1	x	1	0	4					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4r	Mez/průleh	1	1	x	1	0	3	x				SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4s	Mez/průleh	2	1	x	1	0	4					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4t	Mez/průleh	2	1	x	1	0	4					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4u	Mez/průleh	2	1	x	1	0	4					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4v	Mez/průleh	2	1	x	1	0	4					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4w	Mez/průleh	2	2	x	1	0	5					SPÚ, obec Struhařov
SO 4x	Mez/průleh	1	1	x	1	0	3	x				SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4y	Mez/průleh	1	0	x	1	0	2	x				SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4z	Mez/průleh	2	1	x	1	0	4					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4ab	Mez/průleh	2	1	x	1	0	4					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4ac	Mez/průleh	2	2	x	1	0	5	x				SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4ad	Mez/průleh	1	3	x	1	0	5					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4ae	Revitalizace	2	1	x	1	1	5	x				obec Teplýšovice, správce toku (Lesy ČR, s.p.)
SO 4af	Revitalizace	1	1	x	1	1	4	x	x	x	x	obec Teplýšovice, správce toku (Lesy ČR, s.p.)
SO 4ag	Revitalizace	1	1	x	1	0	3	x				obec Teplýšovice, správce toku (povodí Vltavy, s.p.)
SO 4ah	Revitalizace	2	1	x	1	1	5	x	x	x		SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4ai	Revitalizace	1	1	x	1	0	3					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4aj	Revitalizace	1	1	x	1	0	3	x		x		obec Teplýšovice, správce toku (Lesy ČR, s.p.)
SO 4ak	Tůň/mokřad	2	1	x	1	0	4					SPÚ, obec Teplýšovice
SO 4am	Tůň/mokřad	2	3	x	1	0	6	x				SPÚ, obec Teplýšovice

Opatření doporučená ke konceptu DUR

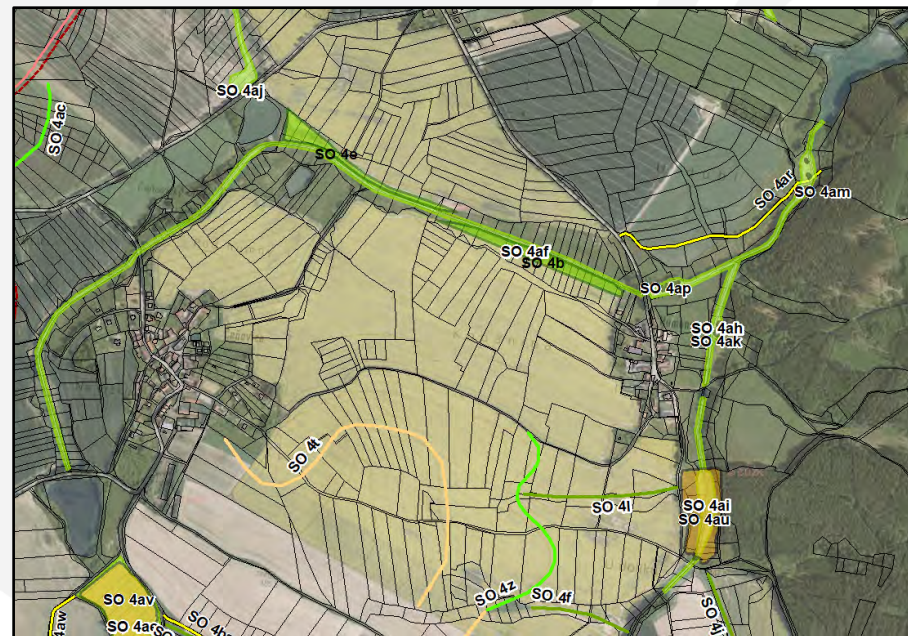
- Soubor opatření v **Teplýšovicích** (revitalizace toku – odtrubnění, tůň, mokřad, MVN, zatravnění)
- Soubor opatření v k.ú. **Teplýšovice** (revitalizace Křešického potoka)

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF*	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení ***	Priorita obce/ města	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR	Možný nositel opatření****
SO 4af	Revitalizace	1	1	x	1	1	4	x	x	x	x	obec Teplýšovice, správce toku (Lesy ČR, s.p.)
SO 5f	Revitalizace	1	1	x	1	1	4	x		x	x	obec Teplýšovice, správce toku (povodí Vltavy, s.p.)

Teplýšovice SO 5f



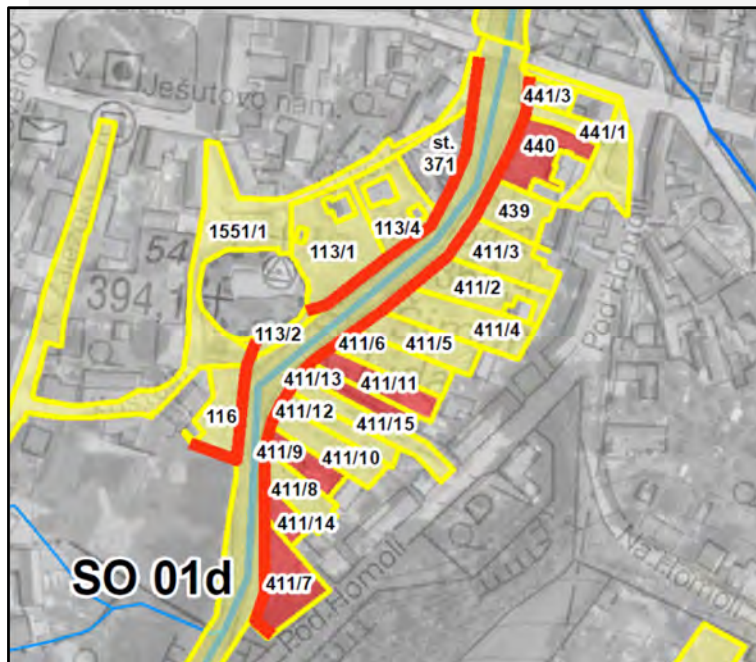
Teplýšovice SO 4af



Koncepty DUR

SO 01c – Revitalizace náhonu (Bystřice)

1626/3	Město Bystřice	SO 01c	nevyjádřil se
--------	----------------	--------	---------------

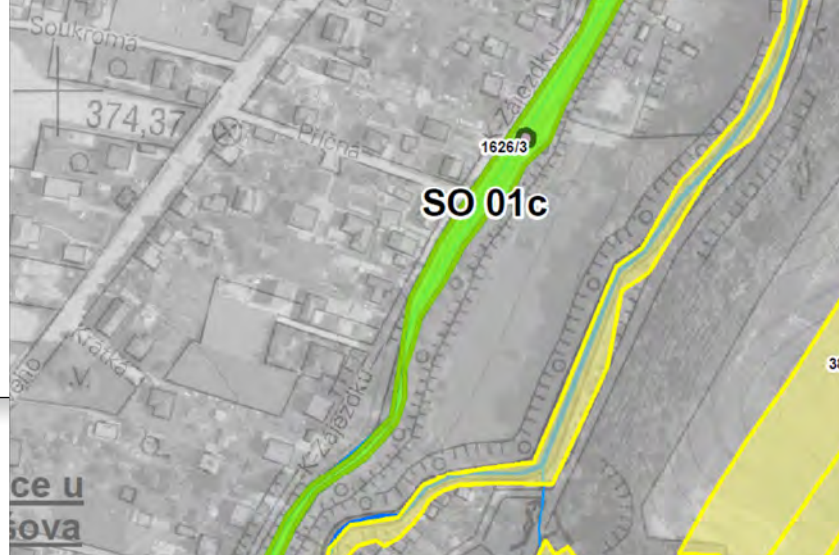


OPŽP – 4.3 posílit přirozené fce krajiny

- Revitalizace a podpora samovolné renaturace vodních toků a niv, obnova ekostabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů

OPŽP – 4.4 zlepšit kvalitu prostředí v sídlech

- Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně.

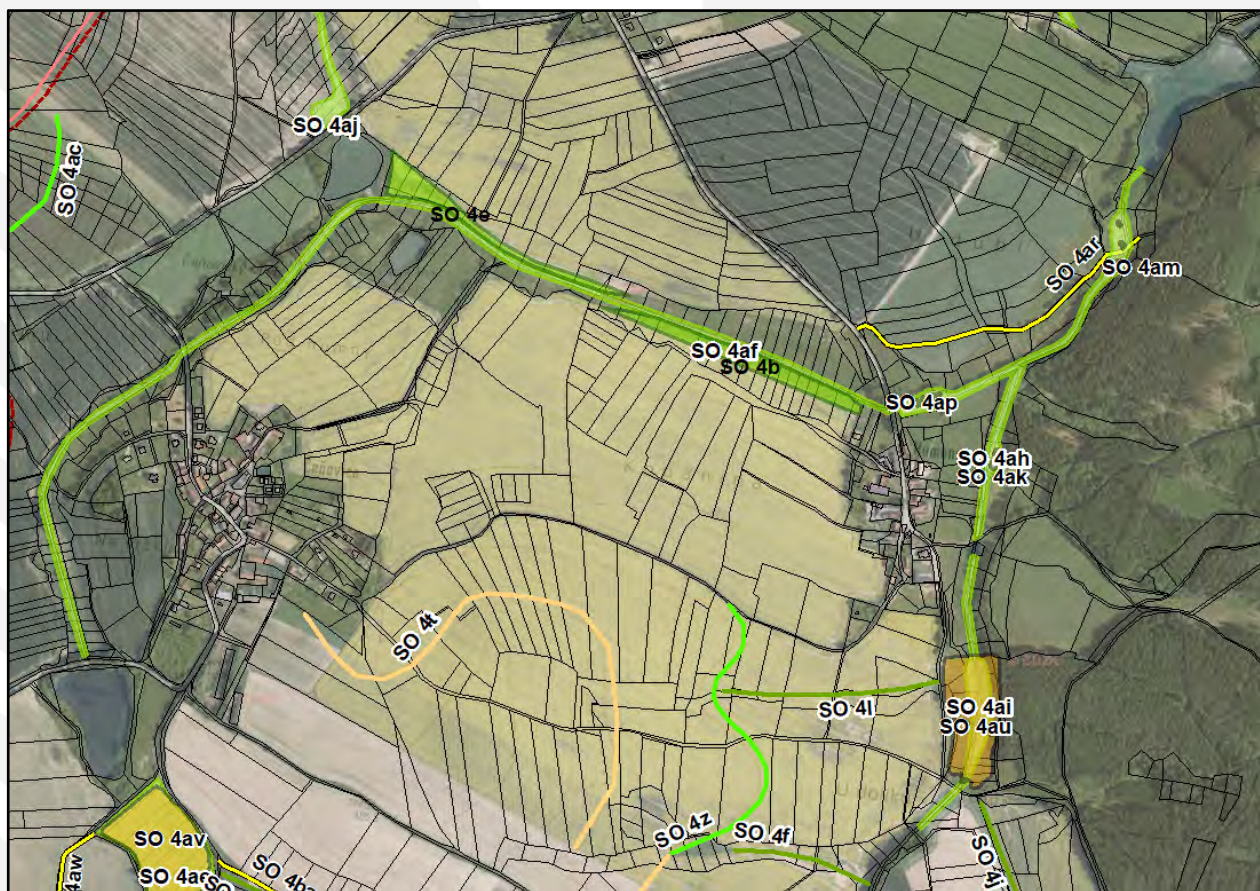


.s.

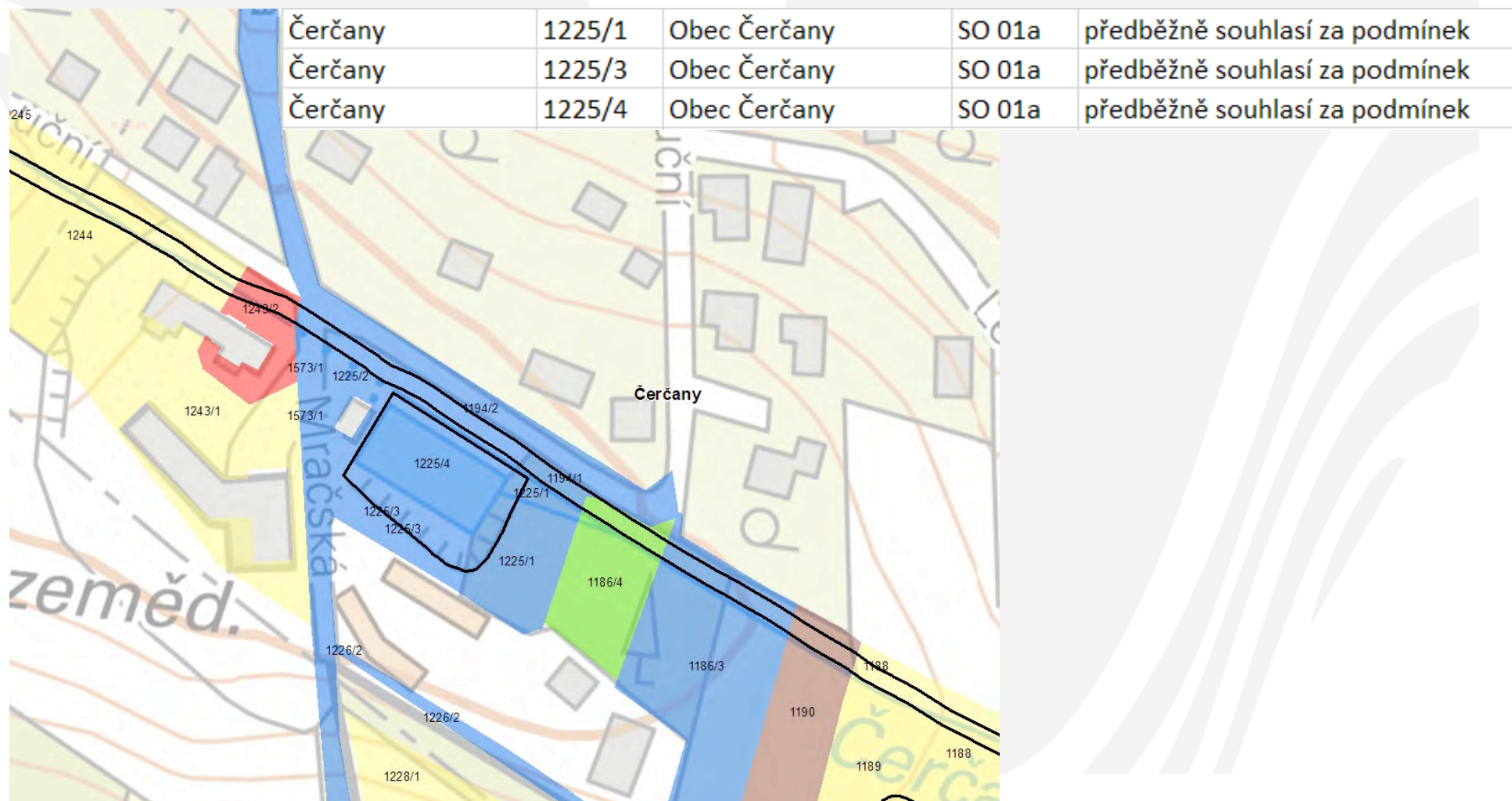
257 110 111, <http://www.vrv.cz>

11, <http://worldwide.dhigroup.com/cz>

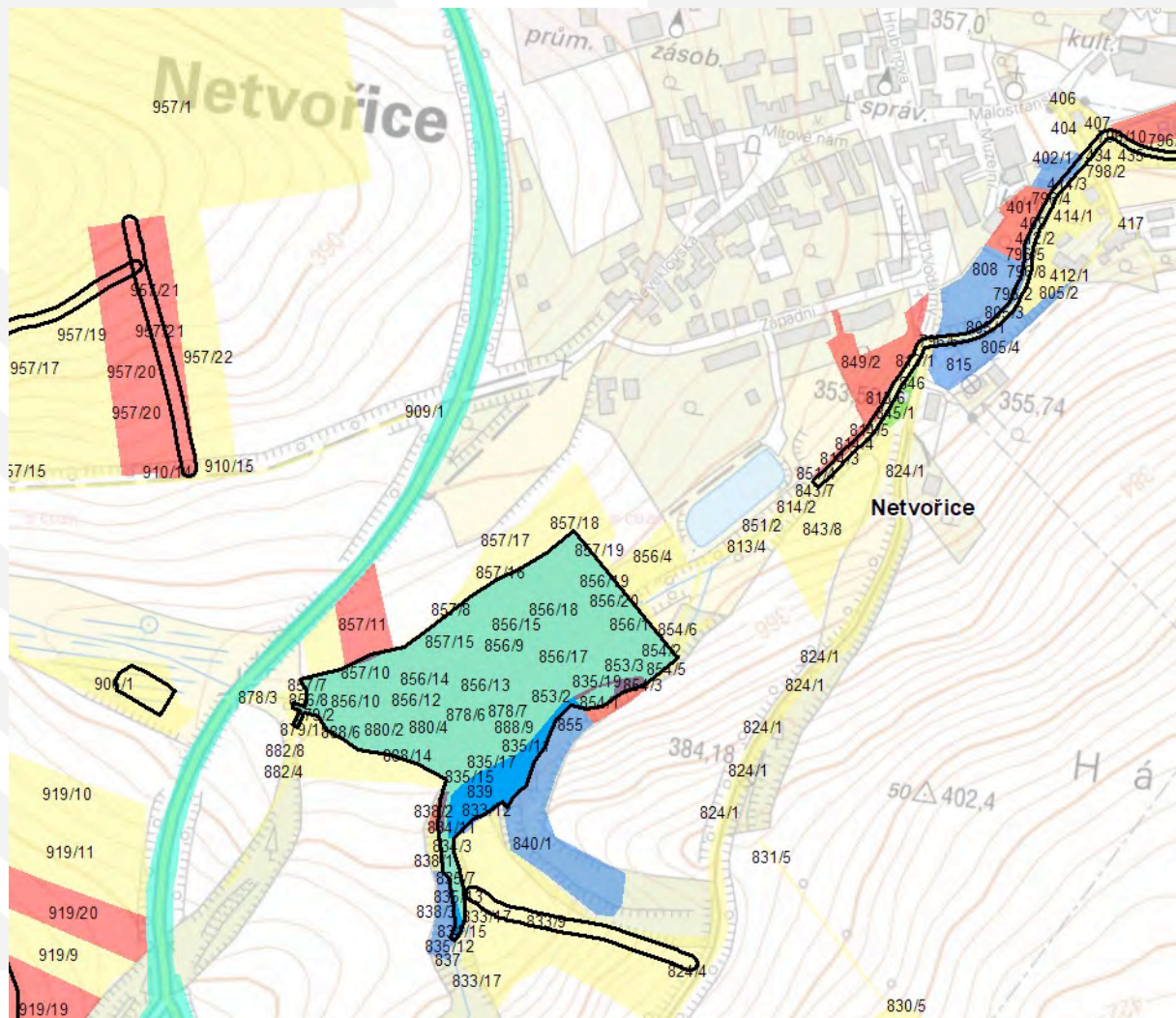
Revitalizace Křešického potoka - Teplýšovice SO 5f



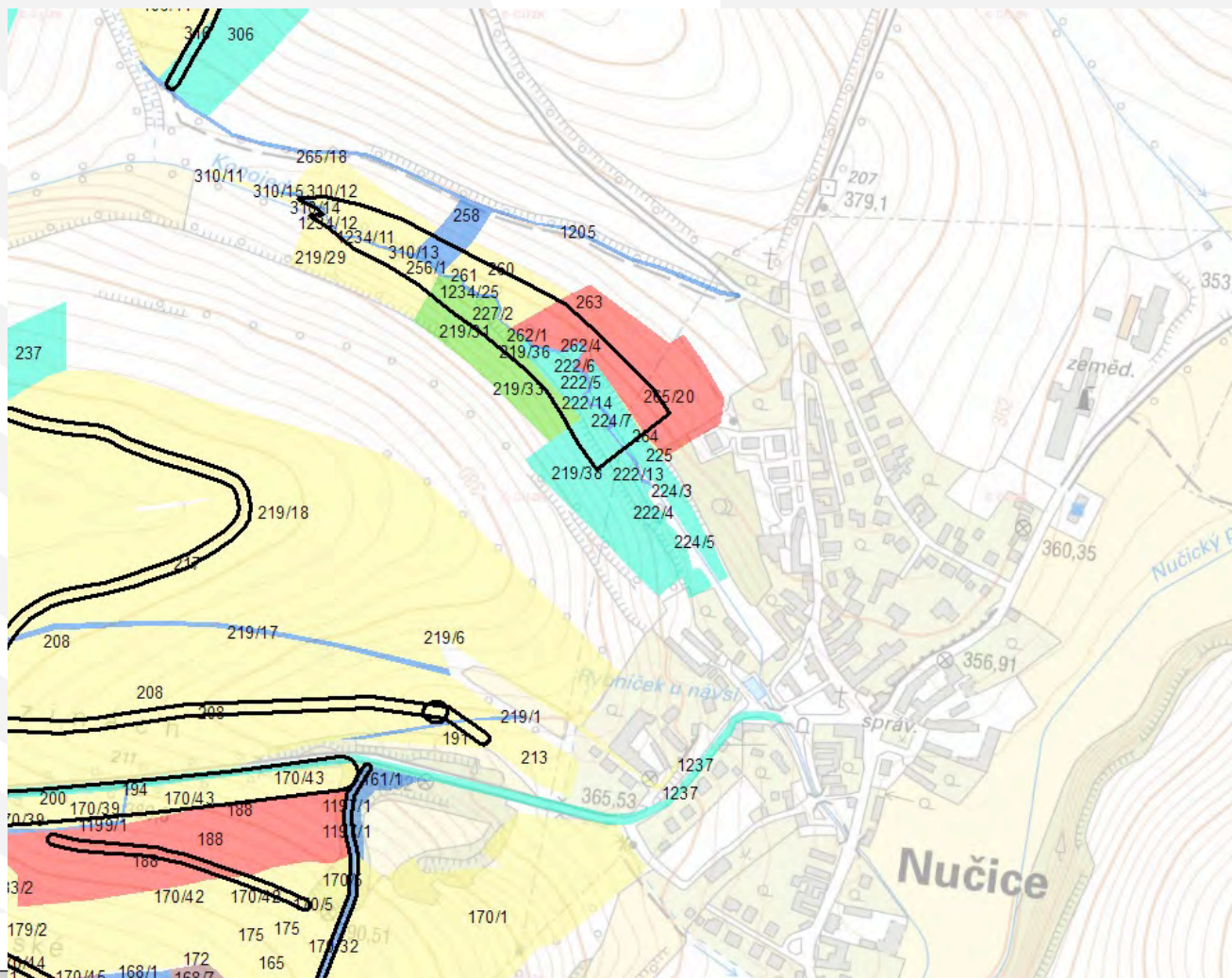
SO 01a – Čerčany, revitalizace požární nádrže



SO 02a – Netvořice, suchá nádrž



SO 03a – Nučice, suchá nádrž na Konojedském potoce



DĚKUJEME ZA POZORNOST !