

POVODÍ BENEŠOVSKÉHO A ČERČANSKÉHO POTOKA

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení územně technických limitů

POVODÍ BENEŠOVSKÉHO A ČERČANSKÉHO POTOKA

Výstupy

Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 20e						2
SO 20f		El. vedení				2
SO 20g						2
SO 20h						2
SO 20i		El. vedení, Komunikační sítě, Plynovod			Strnad luční	1
SO 20j		El. vedení, Komunikační sítě			Strnad luční	1
SO 20l		Komunikační sítě				1
SO 20m		Plynovod				1
SO 20n		Plynovod				2
SO 20o						2
SO 20p		Komunikační sítě				2
SO 20q		El. vedení			ÚSES	2
SO 20r		El. vedení				2
SO 21c					Přírodní park	2
SO 21d					Přírodní park	2

Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
Střet s ÚP, TI ochranou přírody	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ BENEŠOVSKÉHO A ČERČANSKÉHO POTOKA

Opatření s vlivem na HMF

Vodní tok	ID opatření	Popis opatření
Benešovský potok	SO 03	Revitalizace
Čerčanský potok	SO 01b	Úprava koryta

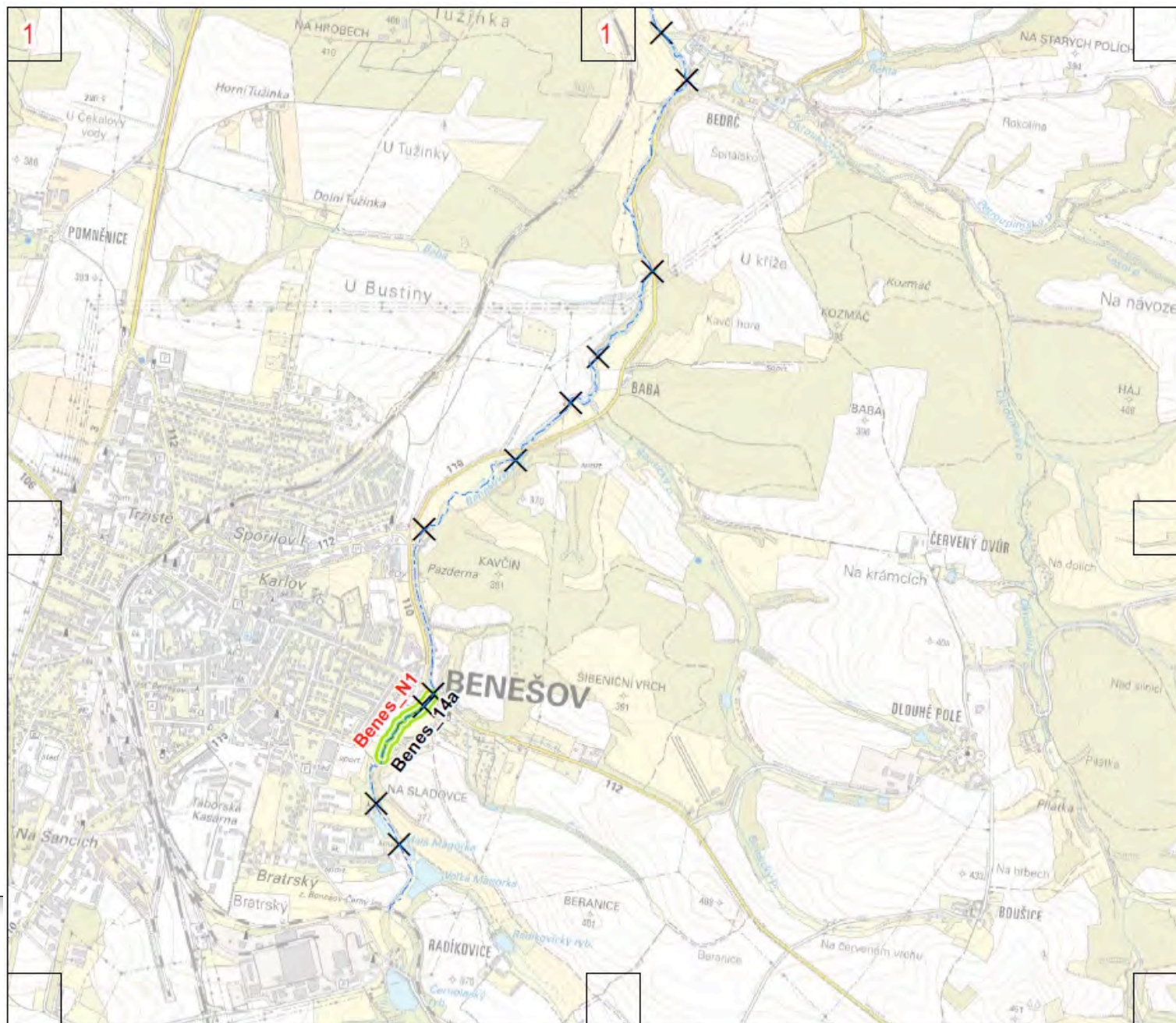
Výsledky

Název opatření	Typ opatření	Vodní tok	ID úseku toku návrhový stav	Kilometráž		Délka (km)	Současný		Návrhový	
				od	do		HMF stav	HMF stupeň	HMF stav	HMF stupeň
SO 03	Revitalizace	Benešovský potok	Benes_N1	10.005	10.390	0.385	45	C	68	B
SO 01b	Úprava koryta	Čerčanský potok	Cerc_N1	0.652	1.430	0.778	45	C	39	D

Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
vliv na HMF	negativní či žádný	mírně pozitivní	pozitivní		

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ BENEŠOVSKÉHO A ČERČANSKÉHO POTOKA

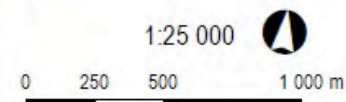


Legenda

- Osa toku
- × Úseky HMF (Analytická část)

Klasifikace HMF stavu
změněný opatřeními,
tok (vnitřní)/niva (vnější)

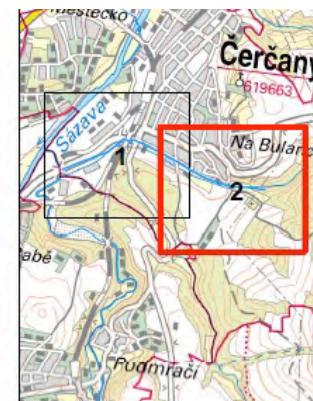
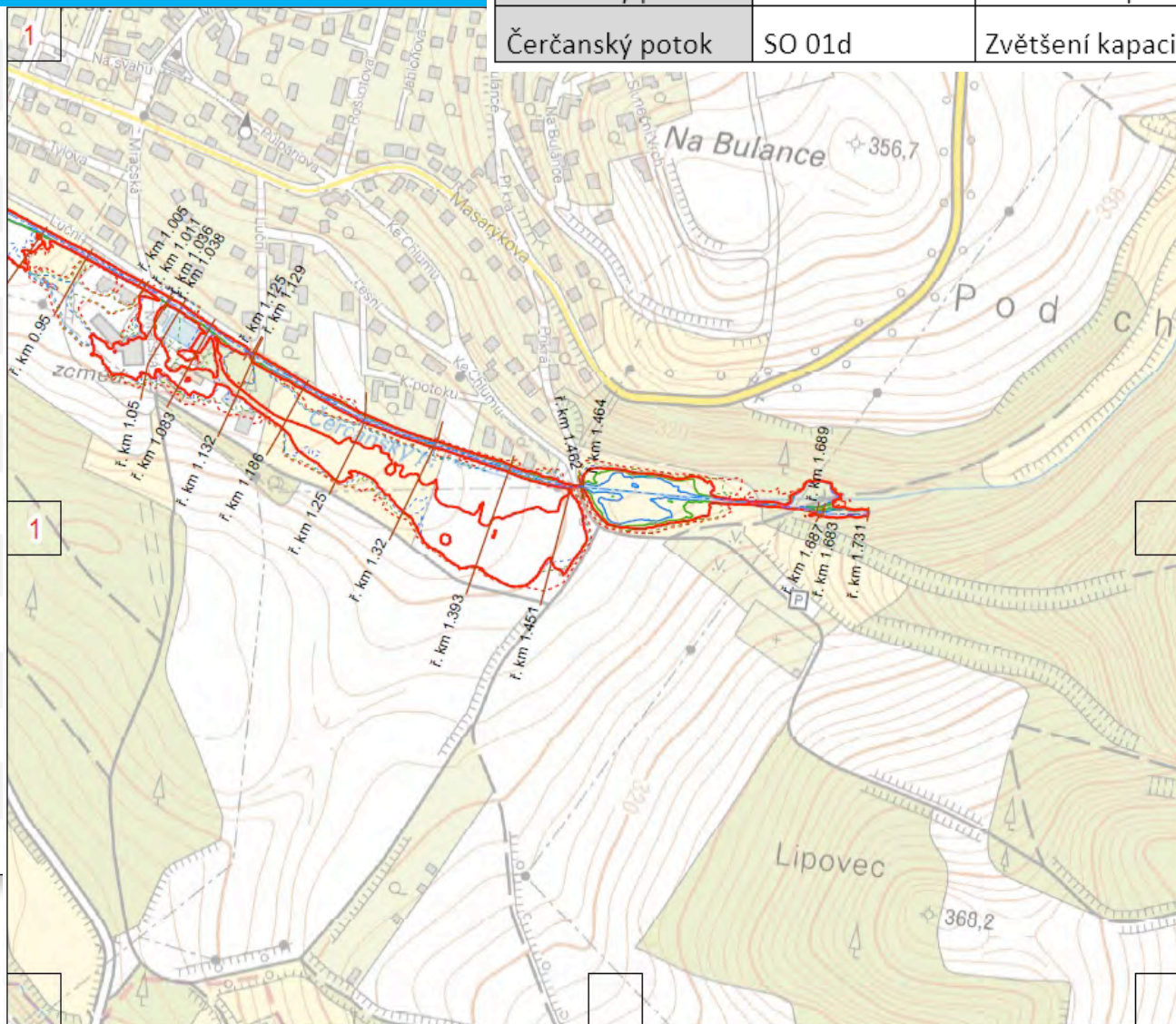
- 81 - 100 velmi dobrý
- 61 - 80 dobrý
- 41 - 60 střední
- 21 - 40 poškozený
- 0 - 20 zničený



Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ BENEŠOVSKÉHO A ČERČANSKÉHO POTOKA

Opatření na modelovaných tocích

Vodní tok	Název opatření	Popis opatření
Čerčanský potok	SO 01b	Úprava a zkapacitnění koryta Čerčanského potoka
Čerčanský potok	SO 01c	Zvětšení kapacity přepadu rybníka
Čerčanský potok	SO 01d	Zvětšení kapacity propustku



Legenda

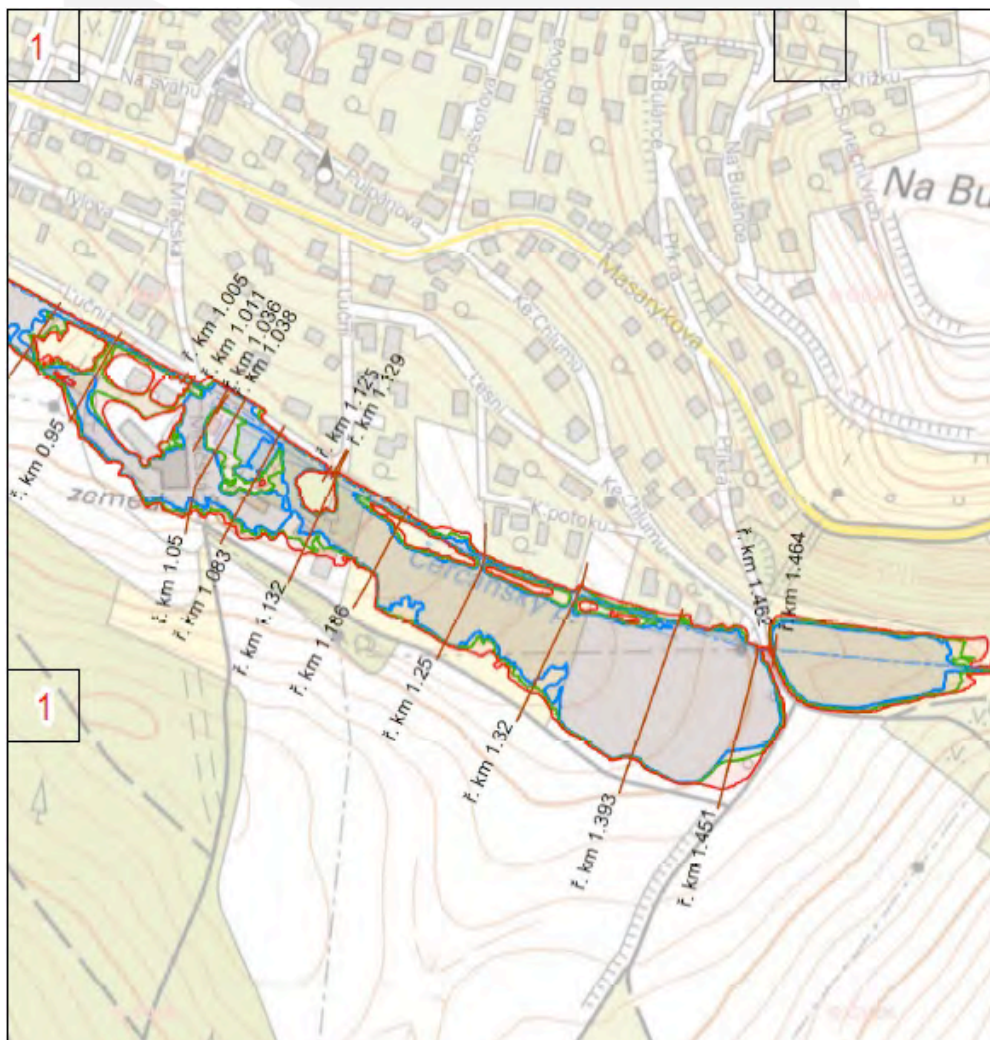
— Přčné profily
— Osa toku

Záplavové území NÁVRH STAV

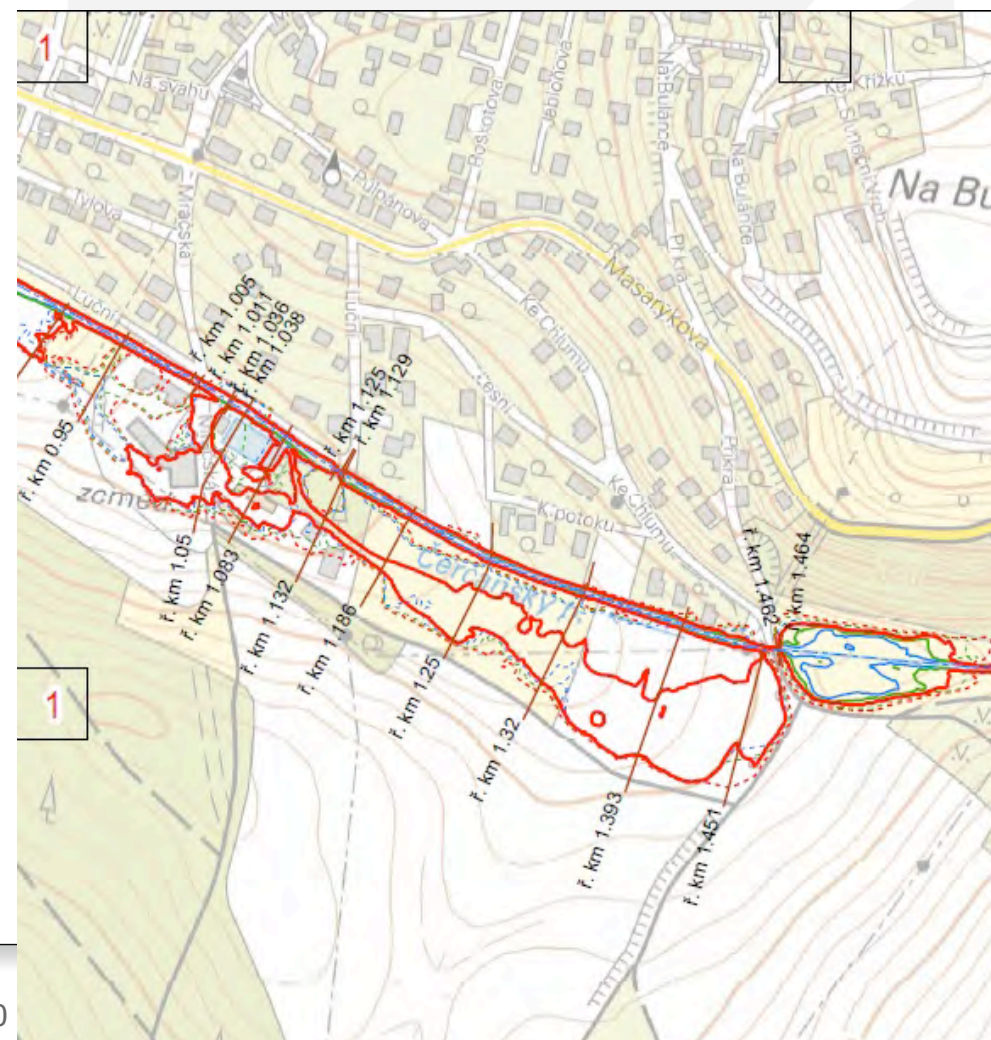
Q₅ Q₅
Q₂₀ Q₂₀
Q₁₀₀ Q₁₀₀

1:5 000
0 50 100 200 m

STAV

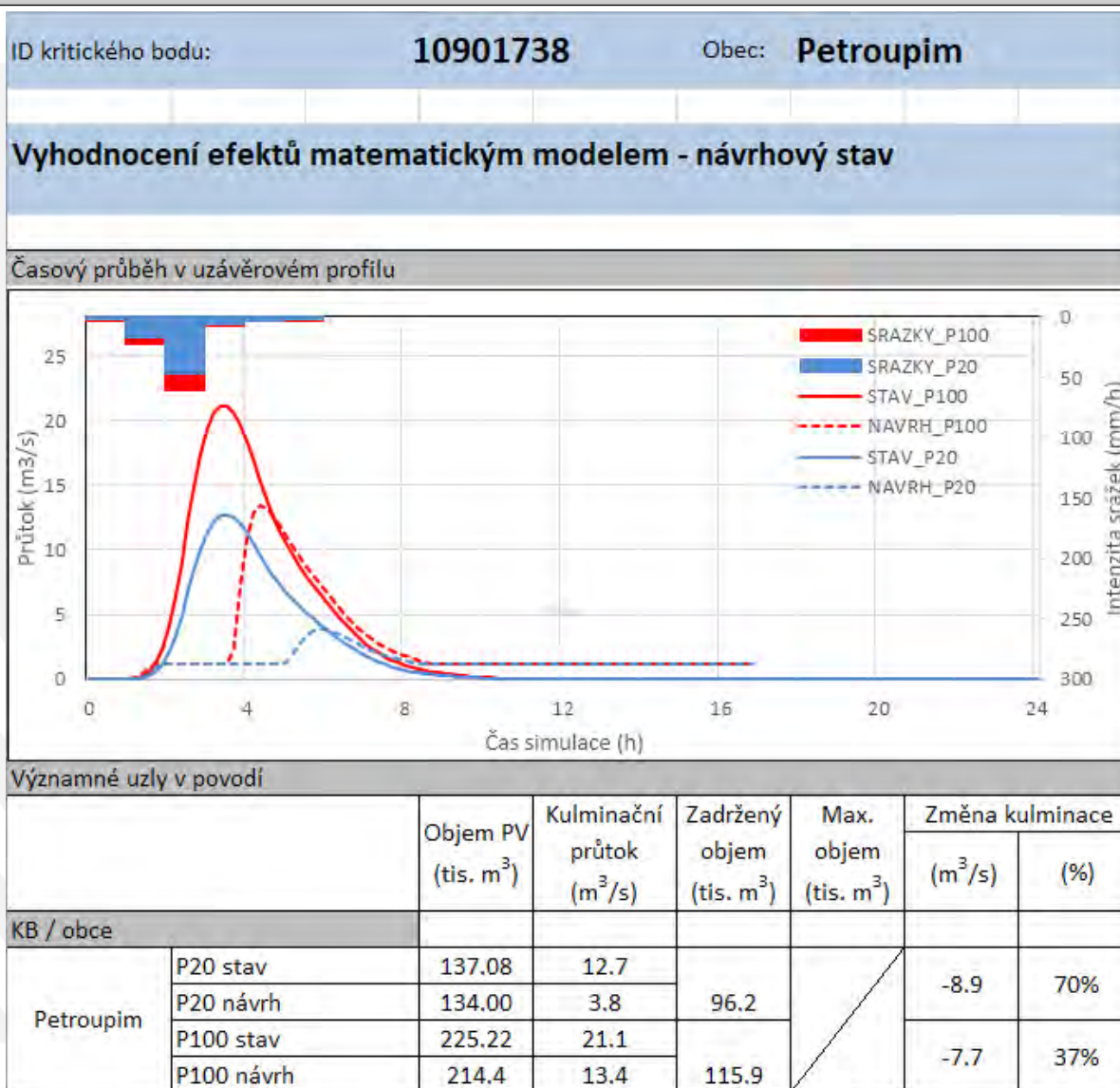


NÁVRH (úprava koryta)



Etapa D. Vyhodnocení – Analýza odtokových poměrů vlivem opatření POVODÍ BENEŠOVSKÉHO A ČERČANSKÉHO POTOKA

Zpracováno pro opatření v
ploše mající vliv na
transformaci povodňové vlny
a navržené nádrže



Odůvodnění korektur:


- Majetkoprávní vypořádání
- Vyhodnocení PPO efektu
- Realizace opatření

Stavební objekt	Stručný popis korektur
SO 04	suchá nádrž Bedrč - suchá nádrž byla z výsledného návrhu odebrána

Etapa D. Vyhodnocení – Návrh výsledné koncepce

POVODÍ BENEŠOVSKÉHO A ČERČANSKÉHO POTOKA

Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke **konceptu DUR**

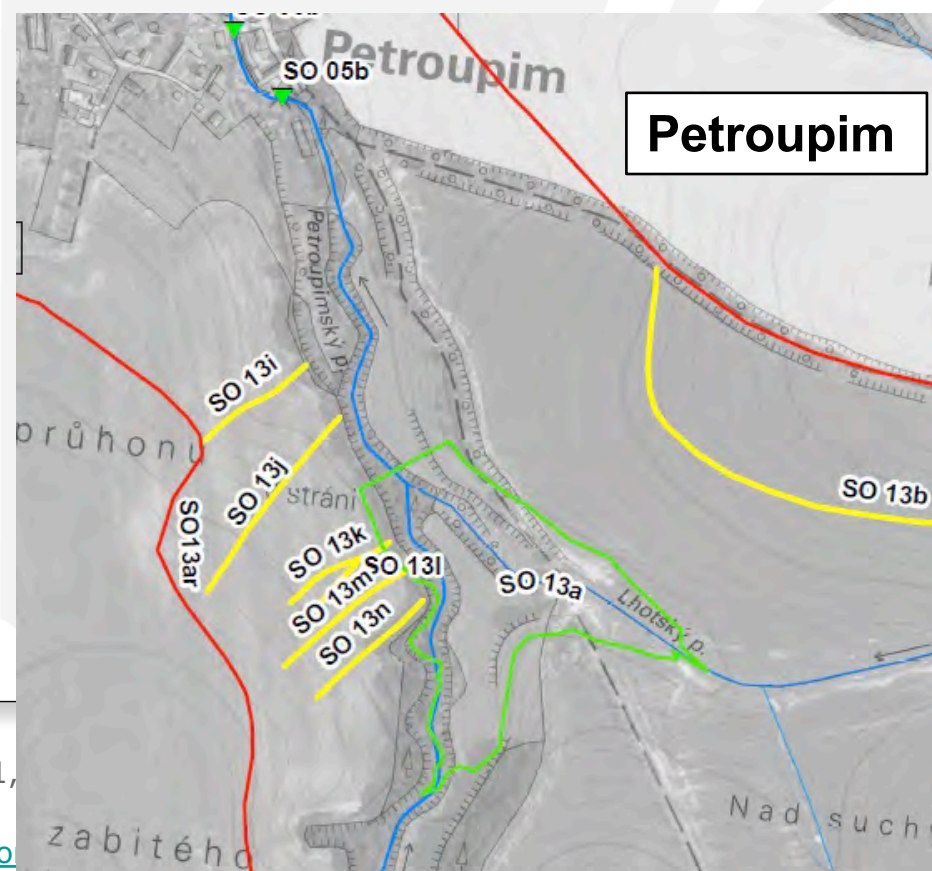
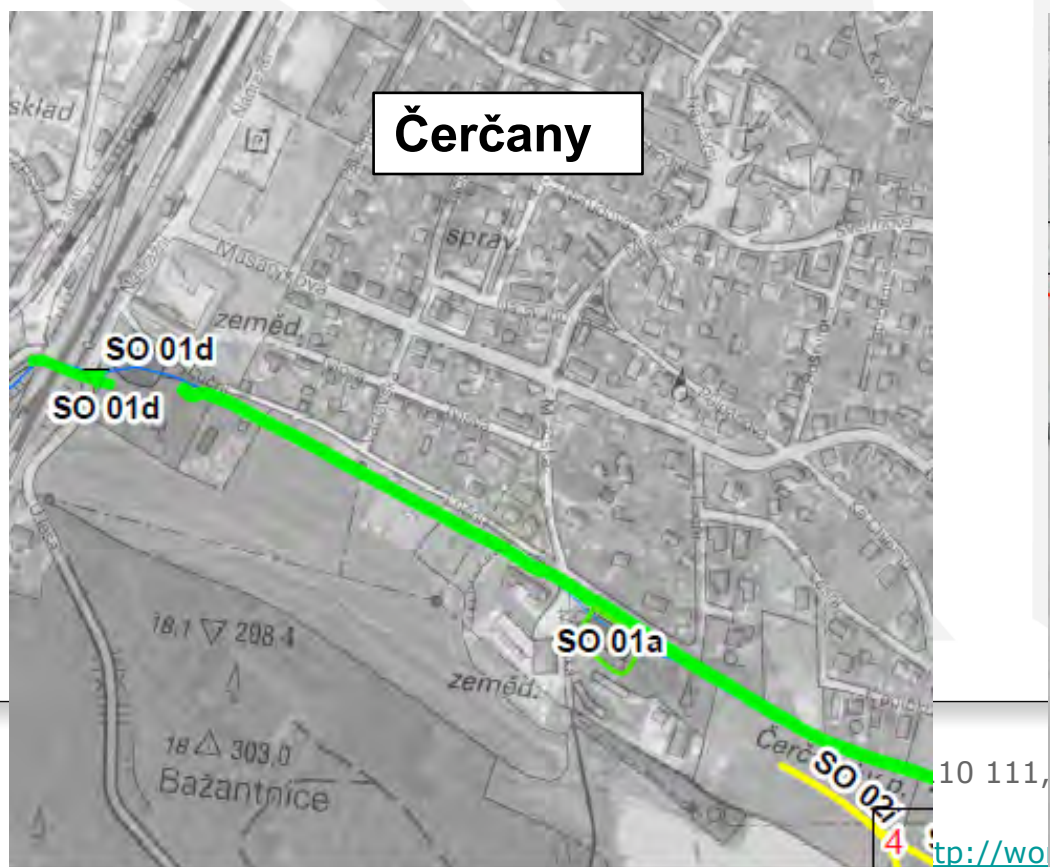
ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení*	Priorita města/o bce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01a	Revitalizace požární nádrže	2	2	1	1	3	9	x		x	x
SO 01b	Úprava Čerčanského potoka	2	2	0	4	2	10		x	x	
SO 01d	Zvětšení kapacity propustku	2	2	0	4	3	11			x	
SO 02a	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02b	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7				
SO 02c	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7				
SO 02d	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7				
SO 02e	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02f	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02g	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				
SO 02h	Zasakovací pás	1	2	0	3	0	6				
SO 02i	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02j	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02k	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	2	0	1	0	4				
SO 02l	Zasakovací pás	1	2	0	3	0	6				
SO 02m	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7				
SO 02n	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02o	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02p	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7				
SO 02q	Přehrážky	2	3	0	2	0	7				
SO 02r	Tůň	1	1	0	1	0	3				
SO 03	Revitalizace	2	2	2	2	0	8				
SO 04	Suchá nádrž	1	2	0	0	0	3				
SO 05a	Revitalizace	2	2	0	3	1	8	x			
SO 05b	Zvýšení kapacity mostů	2	1	0	3	1	7	x			
SO 06a	Úprava koryta	2	2	0	3	0	7				
SO 06b	Zkapacitnění silničního mostku	2	1	0	4	0	7			x	
SO 07a	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				

Etapa D. Vyhodnocení – Návrh výsledné koncepce POVODÍ BENEŠOVSKÉHO A ČERČANSKÉHO POTOKA

Opatření doporučená ke konceptu DUR

- Revitalizace požární nádrže v **Čerčanech** (revitalizace, odbahnění, ochrana obyvatelstva)
- Polosuchá nádrž v **Petroupimi** (polosuchá nádrž, retence vody, rekreační využití)

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení*	Priorita města/o bce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01a	Revitalizace požární nádrže	2	2	1	1	3	9	x		x	x
SO 13a	Polosuchá nádrž	2	2	0	4	0	8	x	x	x	x



POVODÍ BŘEŽANSKÉHO POTOKA

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení územně technických limitů

POVODÍ BŘEŽANSKÉHO POTOKA

Výstupy

Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 01a		El. vedení		ÚSES		2
SO 01b				ÚSES	Skokan ostronosý	1
SO 02a				ÚSES		2
SO 02g				ÚSES		2
SO 02h			Silniční koridor			0
SO 02i			Silniční koridor			0
SO 02j		El. vedení, Komunikační sítě				2
SO 02k						2
SO 02l				Přírodní park Střed Čech		2
SO 02m		El. vedení				2
SO 02n		El. vedení				2
SO 02o		El. vedení				2
SO 02p		El. vedení, Komunikační sítě				2
SO 02q		El. vedení, Komunikační sítě				2

Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
Střet s ÚP, TI ochranou přírody	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		

Opatření s vlivem na HMF

Vodní tok	ID opatření	Popis opatření
Břežanský potok	SO 01a	Úprava koryta

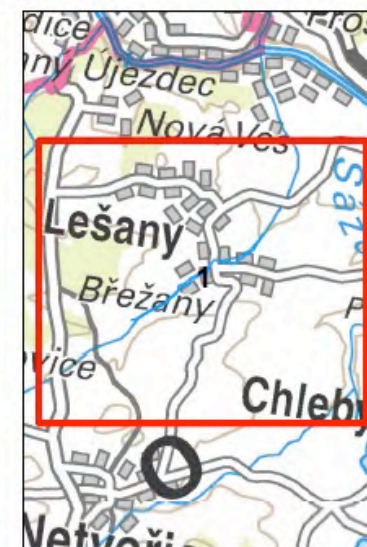
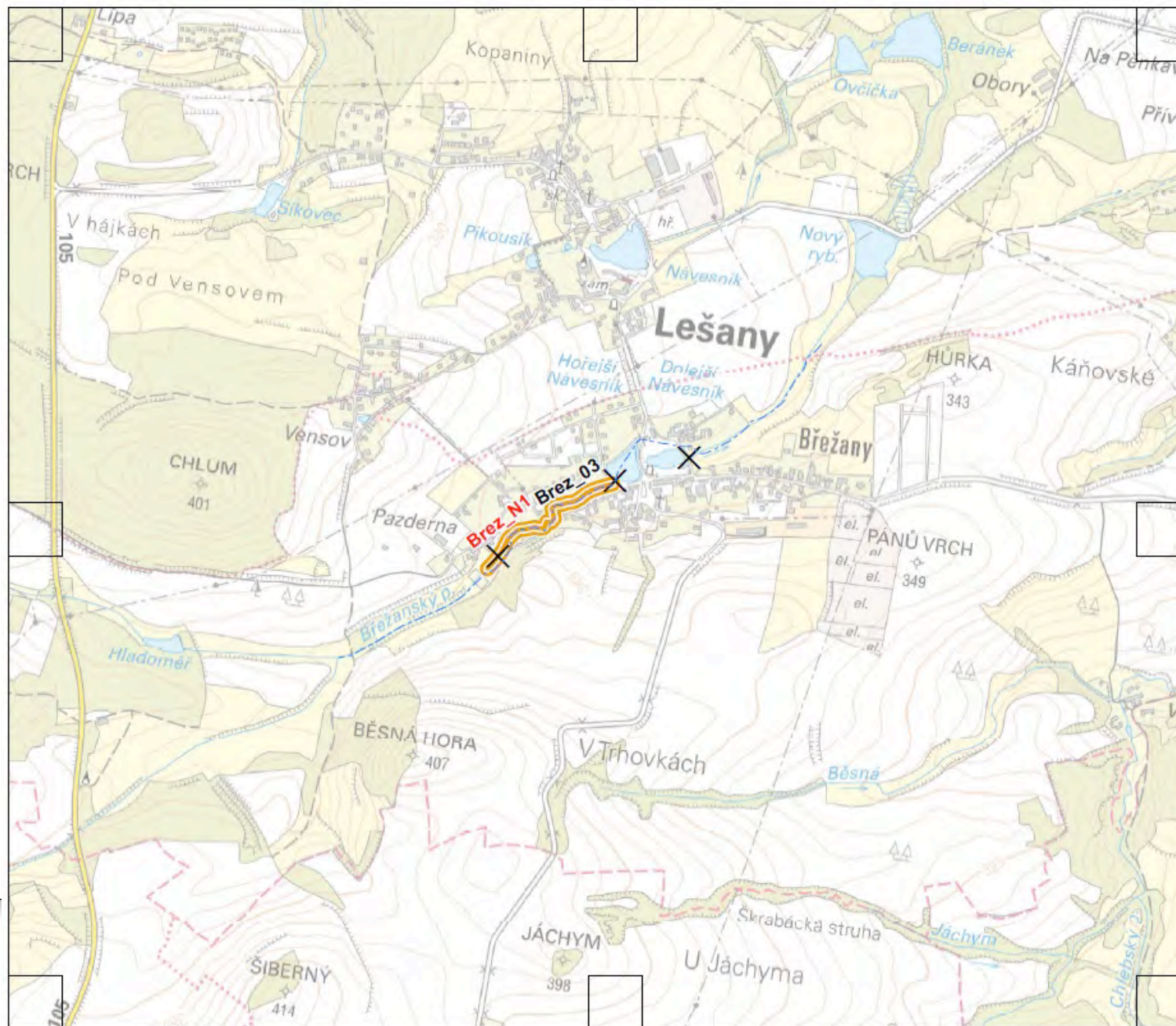
Výsledky

Název opatření	Typ opatření	Vodní tok	ID úseku toku návrhový stav	Kilometráž		Délka (km)	Současný		Návrhový	
				od	do		HMF stav	HMF stupeň	HMF stav	HMF stupeň
SO 01a	Úprava koryta	Břežanský potok	Brez_N1	2.980	3.455	0.475	41	C	38	D

Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
vliv na HMF	negativní či žádný	mírně pozitivní	pozitivní		

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ BŘEŽANSKÉHO POTOKA



Legenda

- Osa toku
- × Úseky HMF (Analytická část)

Klasifikace HMF stavu
změněný opatřeními,
tok (vnitřní)/niva (vnější)

- 81 - 100 velmi dobrý
- 61 - 80 dobrý
- 41 - 60 střední
- 21 - 40 poškozený
- 0 - 20 zničený

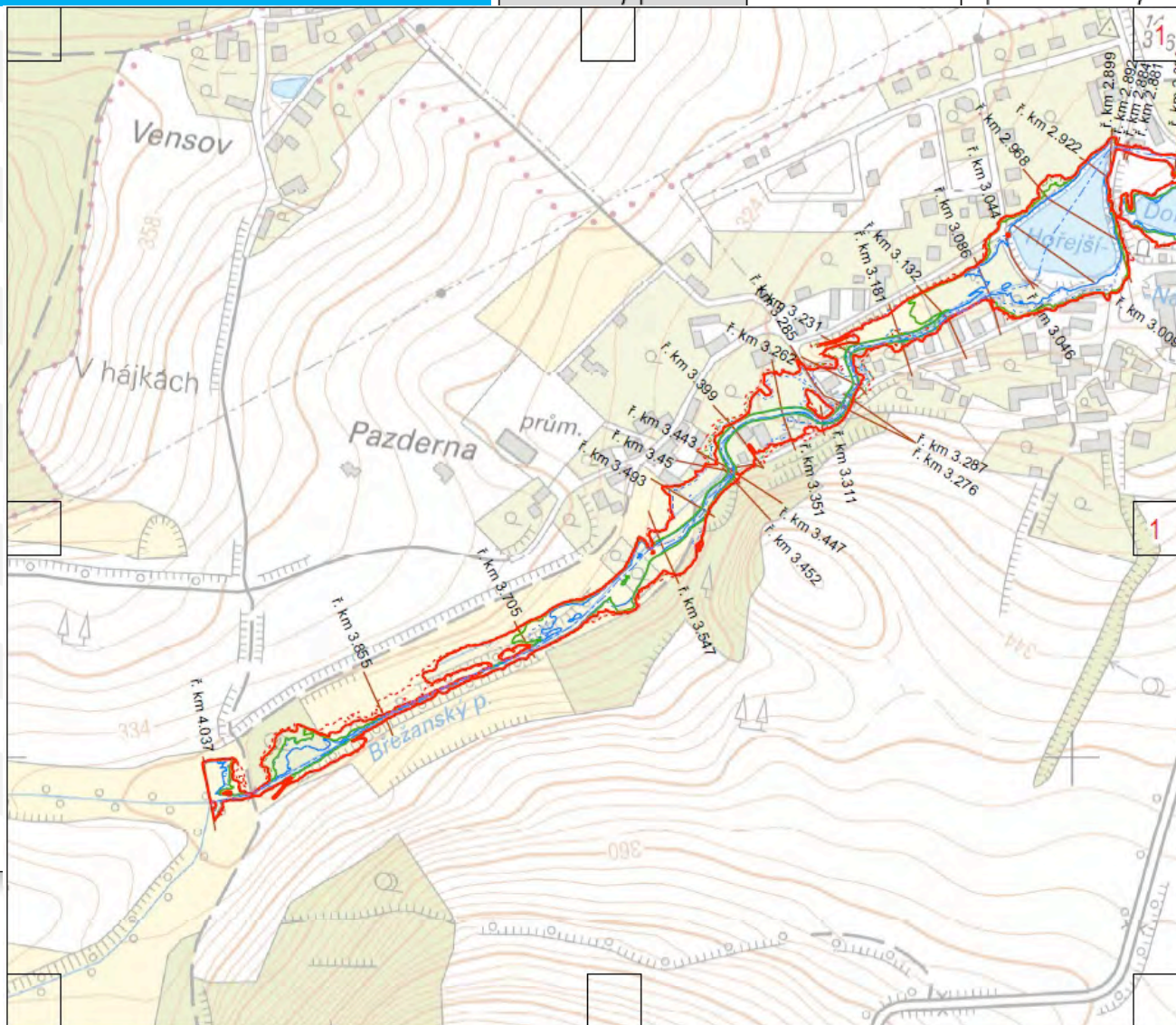
1:15 000

0 125 250 500 m

Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ BŘEŽANSKÉHO POTOKA

Opatření na modelovaných tocích

Vodní tok	Název opatření	Popis opatření
Břežanský potok	SO 01a	Úprava a zkapacitnění koryta Břežanského potoka
Břežanský potok	SO 01b	Zprůtočnění rybníka Dolejší Návesník (obtokový kanál)

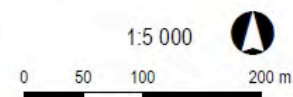


Legenda

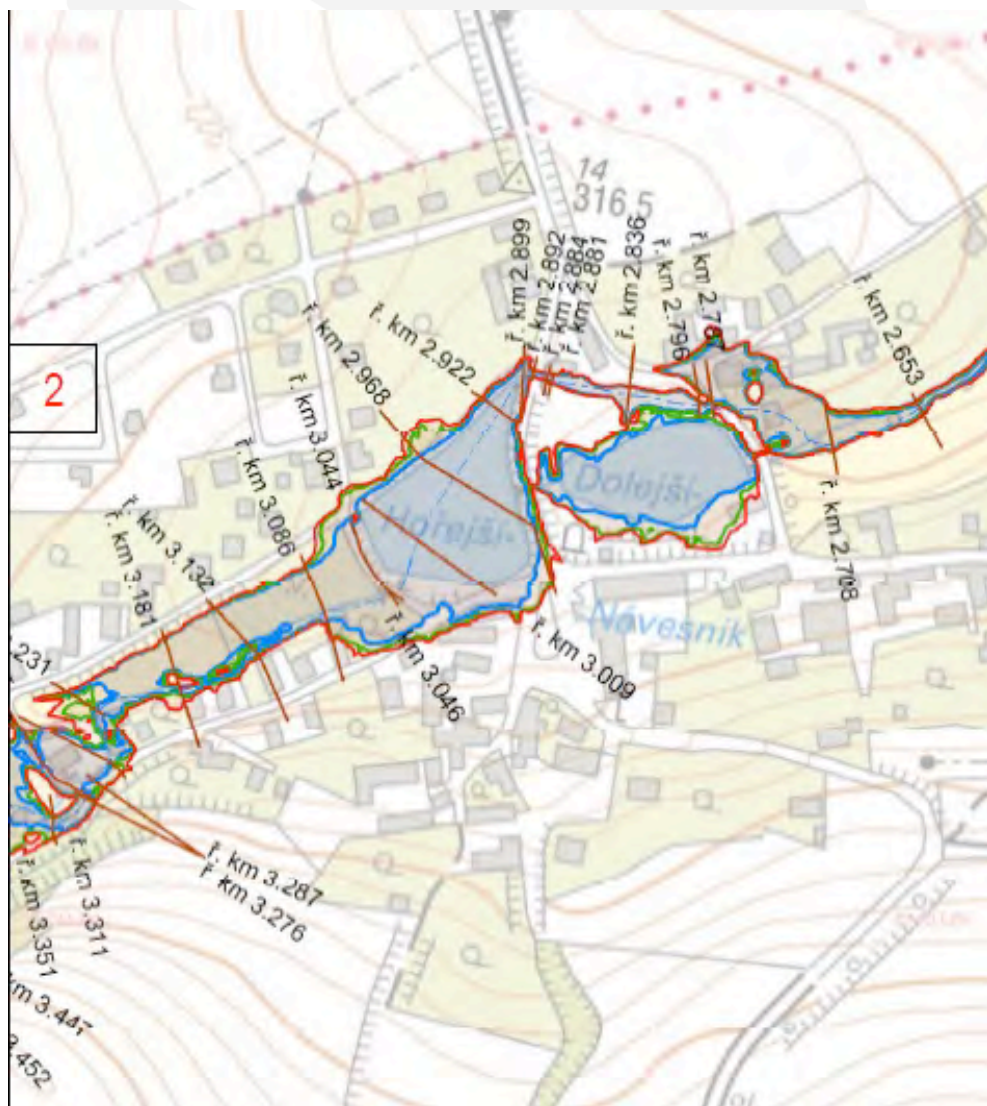
- Osa toku
- Přičné profily

Záplavové území NÁVRH STAV

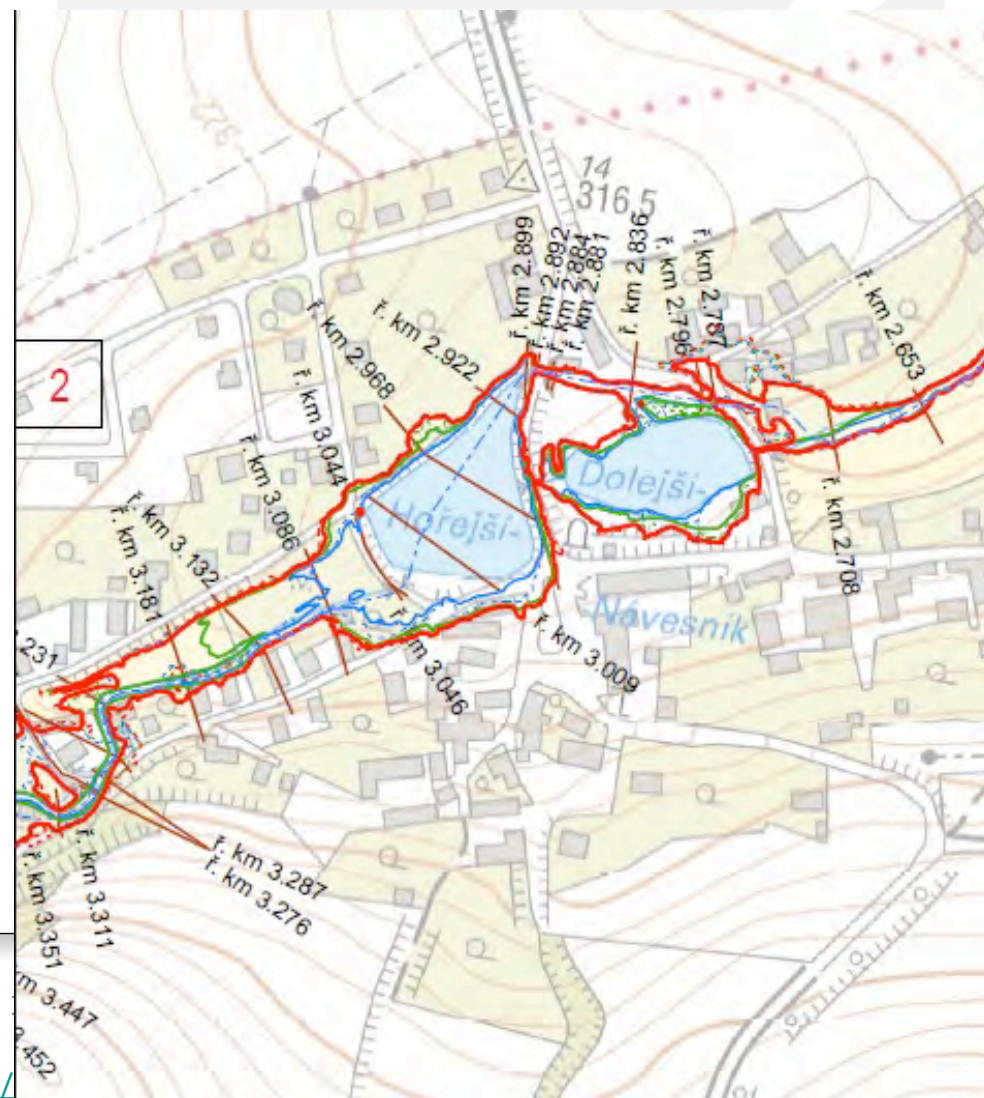
 Q ₅	 Q ₅
 Q ₂₀	 Q ₂₀
 Q ₁₀₀	 Q ₁₀₀



STAV



NÁVRH (úprava koryta + zprůtočnění rybníka Dolejší Návesník)



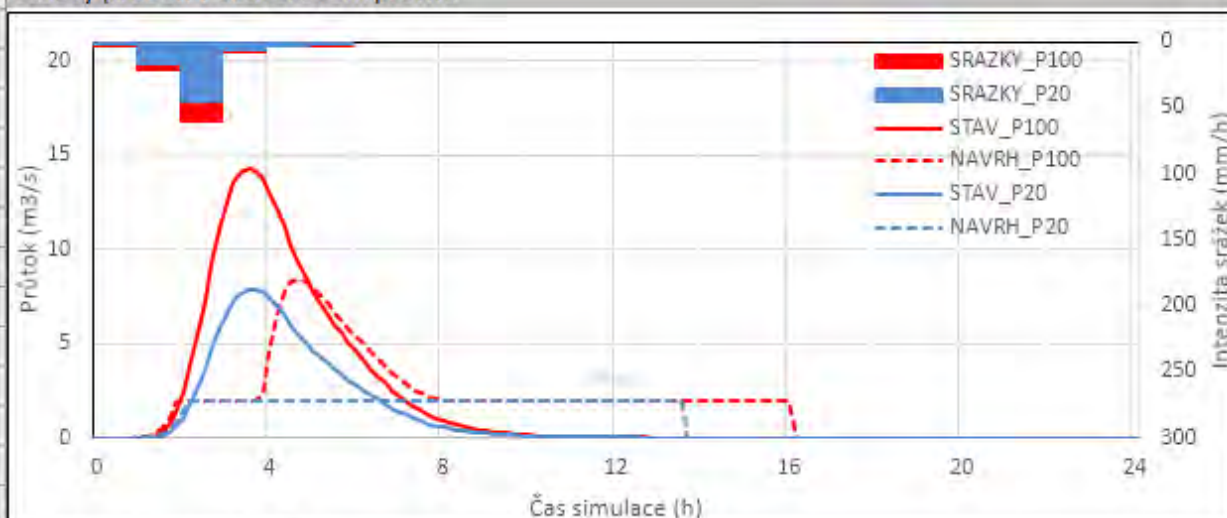
Etapa D. Vyhodnocení – Analýza odtokových poměrů vlivem opatření POVODÍ BŘEŽANSKÉHO POTOKA

Zpracováno pro opatření v
ploše mající vliv na
transformaci povodňové vlny
a navržené nádrže

ID kritického bodu: 10901713 Obec: Lešany

Vyhodnocení efektů matematickým modelem - návrhový stav


Časový průběh v uzavěrovém profilu



Významné uzly v povodí

		Objem PV (tis. m ³)	Kulminační průtok (m ³ /s)	Zadržený objem (tis. m ³)	Max. objem (tis. m ³)	Změna kulminace	
						(m ³ /s)	(%)
KB / obce							
Lešany	P20 stav	88.44	7.9	48.4		-5.9	75%
	P20 návrh	84.5	2.0				
	P100 stav	157.06	14.3	74.5		-5.9	41%
	P100 návrh	151.1	8.4				

Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke **konceptu DUR**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení*	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01a	Úprava Břežanského potoka	2	2	0	4	2	10	x	x	x	
SO 01b	Zprůtočnění rybníka Dolejší Návesník	1	1	0	4	0	6	x		x	
SO 02a	Suchá nádrž	2	1	0	3	0	6	x			
SO 02b	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02c	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02d	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02e	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02f	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02g	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02h	Stabilizace drah soustředěného odtoku	0	1	0	1	0	2				
SO 02i	Stabilizace drah soustředěného odtoku	0	1	0	1	0	2				
SO 02j	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02k	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				
SO 02l	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02m	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02n	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02o	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 02p	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02q	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				
SO 02r	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02s	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02t	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO02aa	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO02ab	Polní cesta	2	1	0	0	0	3				
SO02ac	Tůň	2	2	0	1	0	5				
SO02ad	Polní cesta	0	2	0	0	0	2				

POVODÍ BREJLOVSKÉHO POTOKA

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení územně technických limitů

POVODÍ BREJLOVSKÉHO POTOKA

Výstupy

Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 02t		El. vedení		ÚSES		2
SO 02u				ÚSES		2
SO 02v				ÚSES		2
SO 02w		Komunikační sítě		ÚSES		2
SO 02x						2
SO 02y						2
SO 02z						2
SO 02aa		Ochranné pásmo vodního zdroje				1
SO 02ab				ÚSES		2
SO 02ac				ÚSES		2
SO 02ad	ÚP Netvořice (plocha bydlení návrh)	Komunikační sítě		Přírodní park Střed Čechy		1
SO 02ae		El. vedení		ÚSES		2

Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
Střet s ÚP, TI ochranou přírody	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		

Etapa D. Vyhodnocení – Analýza odtokových poměrů vlivem opatření POVODÍ BREJLOVSKÉHO POTOKA

Zpracováno pro opatření v
ploše mající vliv na
transformaci povodňové vlny
a navržené nádrže

ID kritického bodu:

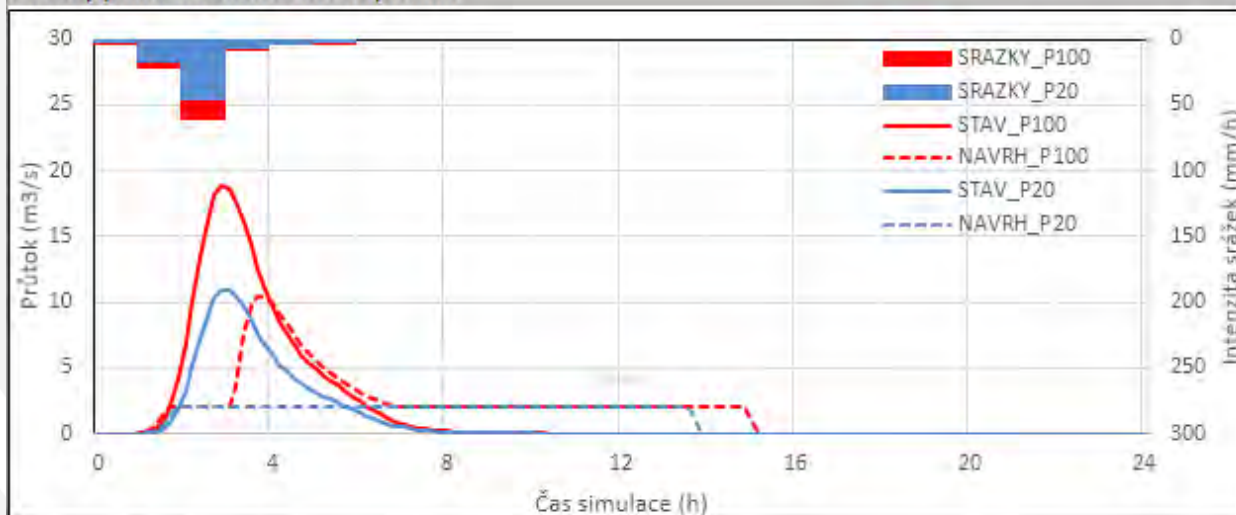
10900996

Obec:

Netvořice

Vyhodnocení efektů matematickým modelem - návrhový stav


Časový průběh v uzávěrovém profilu



Významné uzly v povodí

		Objem PV (tis. m ³)	Kulminační průtok (m ³ /s)	Zadržený objem (tis. m ³)	Max. objem (tis. m ³)	Změna kulminace	
						(m ³ /s)	(%)
KB / obce							
Netvořice	P20 stav	91.88	10.9	57.3		-8.9	82%
	P20 návrh	87.4	2.0				
	P100 stav	156.54	18.9	78.1		-8.5	45%
	P100 návrh	149.0	10.4				

Vyhodnocení:

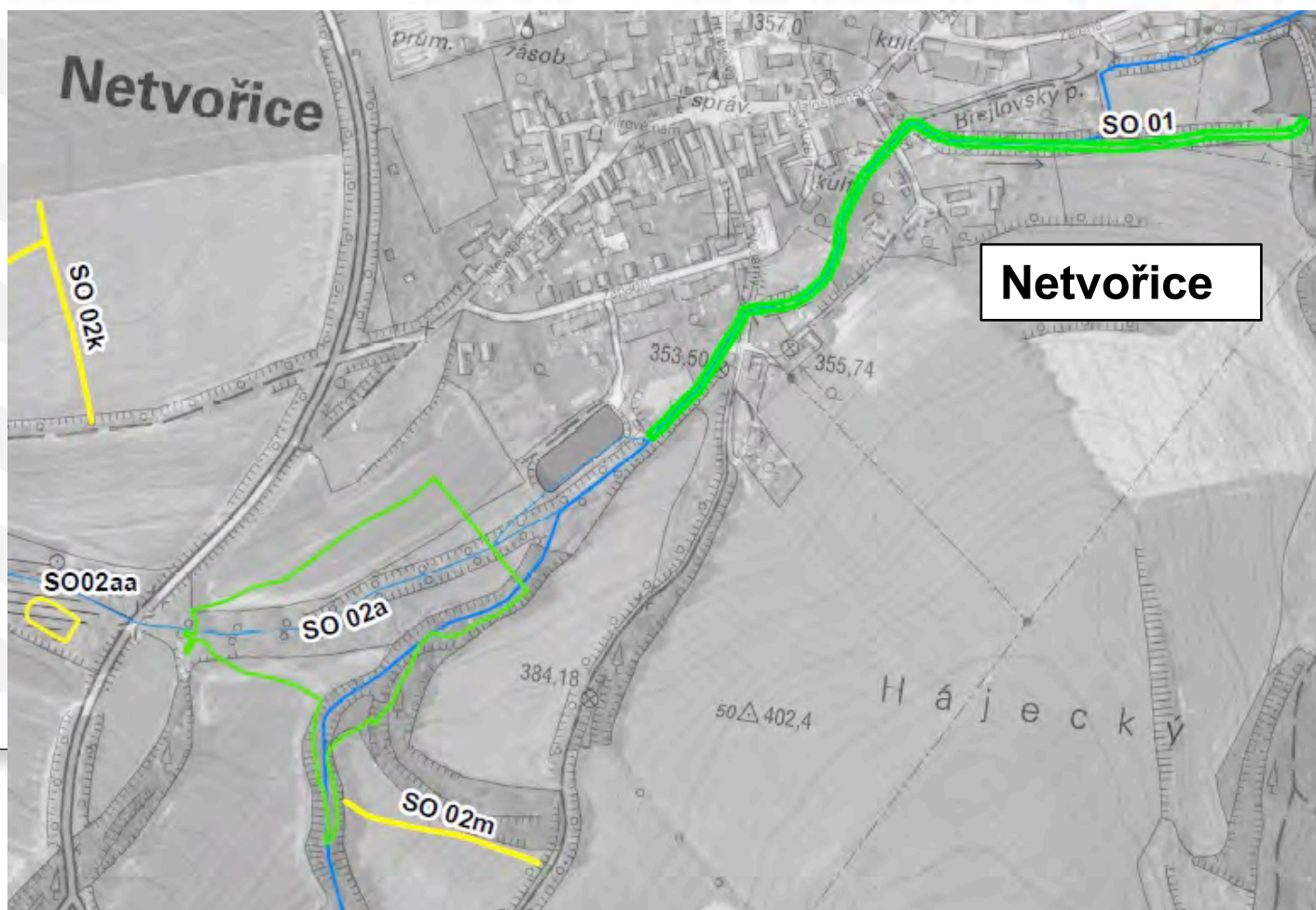
- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke **konceptu DUR**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení*	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01	Úprava Brejlovského potoka	2	1	0	4	2	9		x	x	
SO 02a	Suchá nádrž	2	2	0	4	0	8	x		x	x
SO 02ac	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 02b	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 02c	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02d	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02e	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02f	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02g	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02h	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02i	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02j	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02k	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02l	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02m	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02n	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7				
SO 02o	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 02p	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02q	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02r	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02s	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02t	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02u	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02v	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02w	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02x	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 02y	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02z	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				

Opatření doporučená ke konceptu DUR

- Suchá nádrž v **Netvořicích** (suchá nádrž, retence vody)

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení*	Priorita města/o bce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 02a	Suchá nádrž	2	2	0	4	0	8	x		x	x



POVODÍ TURYŇSKÉHO POTOKA

Výstupy

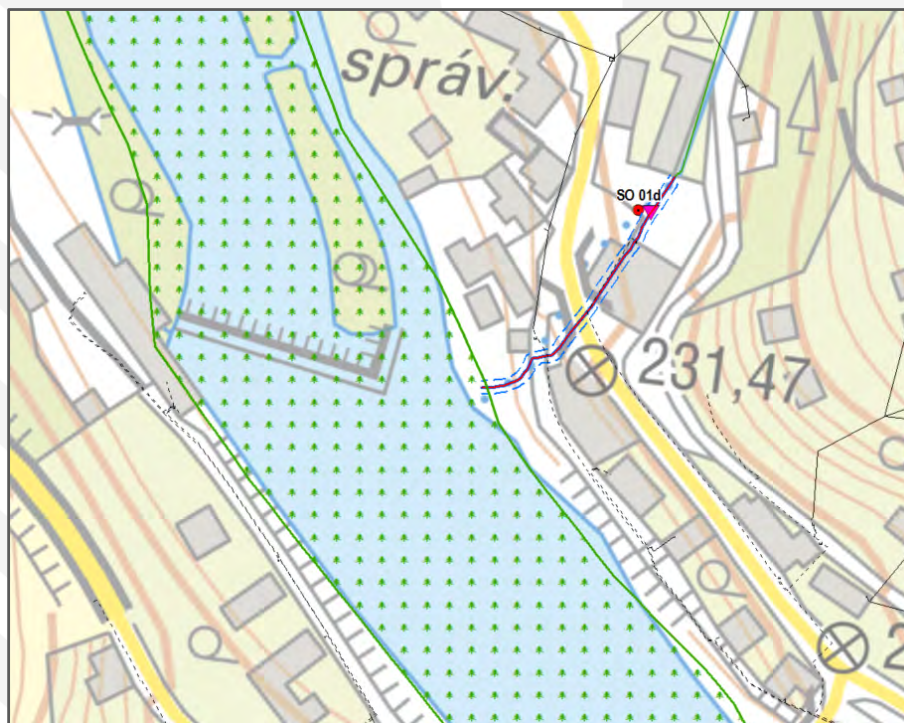
Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 01d	ÚP Kamenný přívoz (Plocha veřejné vybavenosti)			NATURA 2000 - Dolní Sázava	Morčák velký	1
SO 02b				Přírodní park Střed Čech, ÚSES		2
SO 02c				Přírodní park Střed Čech, ÚSES		2
SO 03a				Přírodní park Střed Čech, Přírodní památka Skalsko		2
SO 03b				Přírodní park Střed Čech, ÚSES		2
SO 03c				Přírodní park Střed Čech	Netopýr velký	2
SO 03d				ÚSES		2
SO 03e						2
SO 04a						2
SO 04b				ÚSES		2

Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
Střet s ÚP, TI ochranou přírody	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		

Významné územně technické limity

ÚSES NATURA 2000 – Dolní Sázava
Biologická rešerše (Morčák velký)



Opatření s vlivem na HMF

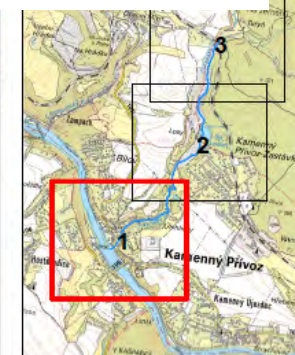
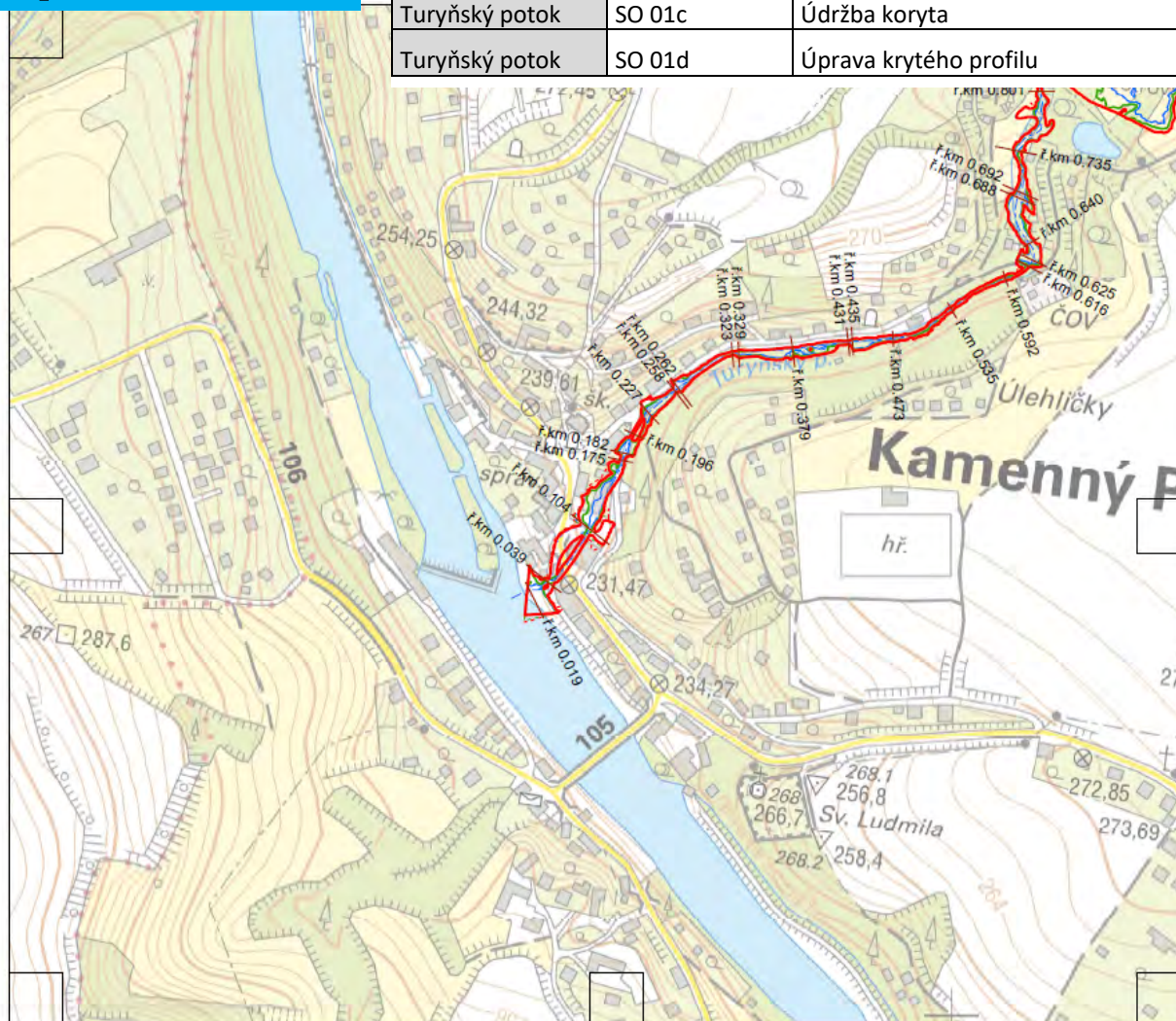
Výsledky

V povodí Turyňského potoka nebyla navržena žádná opatření, která by měla vliv na hodnocení morfologického stavu. Z tohoto důvodu nebylo hodnocení vlivu navrhovaných opatření na hydromorfologický stav provedeno.

Způsob hodnocení

Opatření na modelovaných tocích

Vodní tok	Název opatření	Popis opatření
Turyňský potok	SO 01a	Údržba koryta
Turyňský potok	SO 01b	Úprava odtoku bezpečnostního přelivu rybníka Losy
Turyňský potok	SO 01c	Údržba koryta
Turyňský potok	SO 01d	Úprava krytého profilu

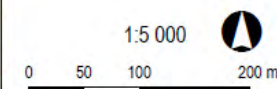


Legenda

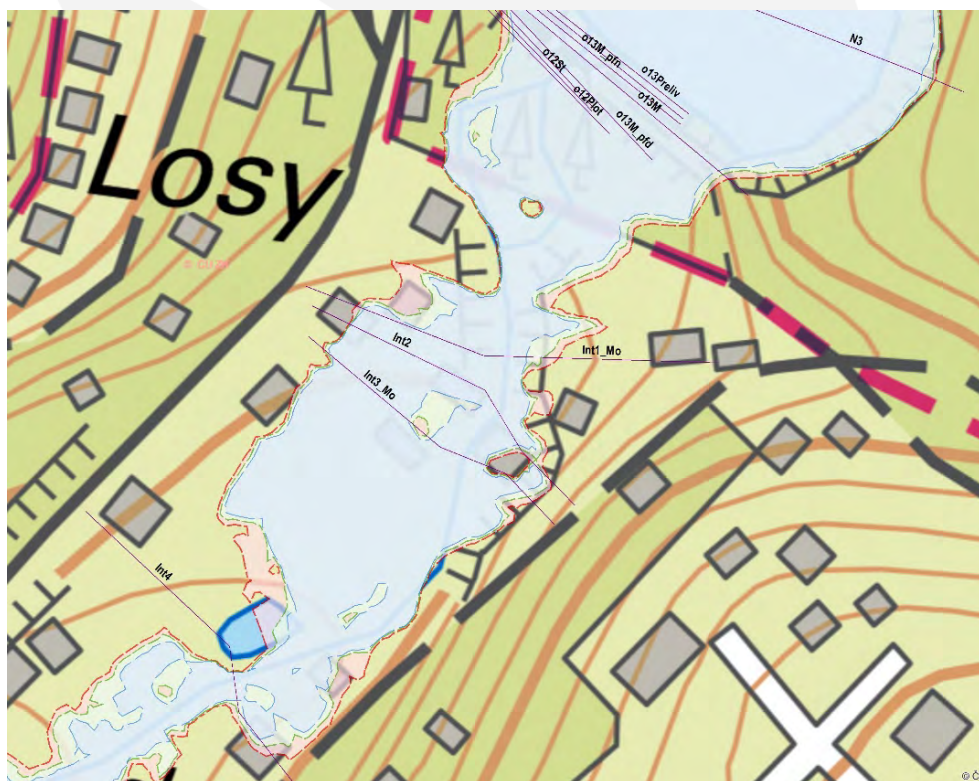
- Příčné profily
- Osa toku

Záplavové území

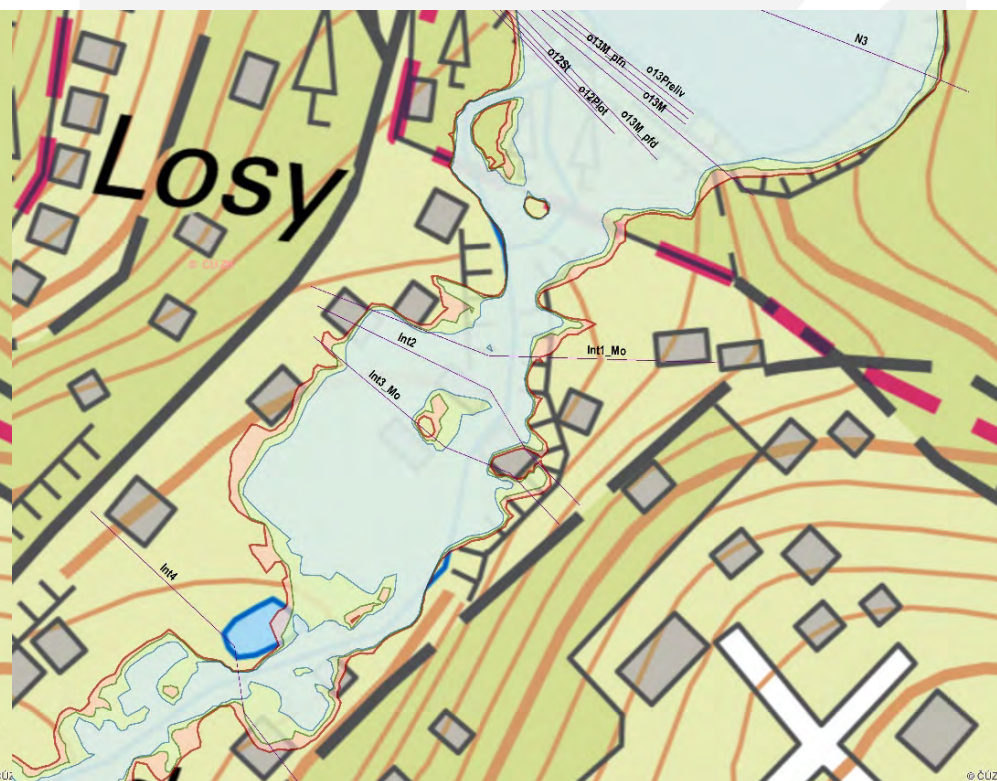
NÁVRH	STAV
Q ₅	Q ₅
Q ₂₀	Q ₂₀
Q ₁₀₀	Q ₁₀₀



STAV



NÁVRH (úprava koryta)



Zpracováno pro veškeré kritické body a navržené nádrže

Odtokové poměry byly vyhodnoceny na srážko-odtokovém modelu, který byl zpracován v rámci části **A. analytická část** tohoto projektu pro kritické body. V navazující části byla navržena opatření, která byla i vyhodnocena srážko-odtokovým modelem. Výsledky, které udávají vliv navržených opatření, je součástí opatření části **B. návrhová část**.

Vliv opatření v rámci celého povodí byl proveden analýzou navržených retenčních prostor a je uveden v následující tabulce. Retenční prostor je uvažován pouze u opatření typu nádrž (suchá, vodní, mokřad/tůň) a zasakovací průleh. U ostatních opatření nelze jednoznačně určit retenční potenciál.

V povodí Turyňského potoka nebyla navržena žádná opatření s retenčním potenciálem.

Odůvodnění korektur:

- Majetkoprávní vypořádání
- Vyhodnocení PPO efektu
- Realizace opatření

Na návrzích protipovodňových opatření (ať již na toku nebo v ploše povodí) v povodí Turyňského potoka nebyly provedeny žádné korektury.

Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup ➡ opatření doporučená ke **konceptu DUR**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření *	Stávající technický stav	Bodové hodnocení **	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01a	Údržba koryta	2	1	0	3	2	8		x	x	
SO 01b	Úprava odtoku od přelivu rybníka Losy	2	1	0	4	3	10	x	x	x	
SO 01c	Údržba koryta	2	1	0	3	2	8		x	x	
SO 01d	Úprava krytého profilu	1	2	0	4	3	10		x	x	
SO 02a	Údržba koryta	2	1	0	3	2	8				
SO 02b	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02c	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 03a	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 03b	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 03c	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 03d	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 03e	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 04a	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 04b	Přehrážka	2	1	0	2	0	5				

POVODÍ CHOTOUŇSKÉHO a MLÝNSKÉHO POTOKA

Výstupy

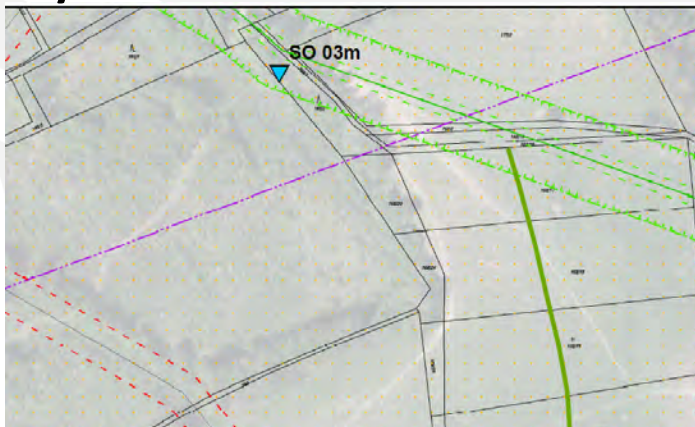
Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 01c		El. vedení		ÚSES		1
SO 03m		Plynovod				1
SO 05a		Plynovod				1
SO 05b		El. vedení, Plynovod				1
SO 05c		El. vedení				2
SO 05d		El. vedení				2
SO 05e		El. vedení, Plynovod				1

Způsob hodnocení

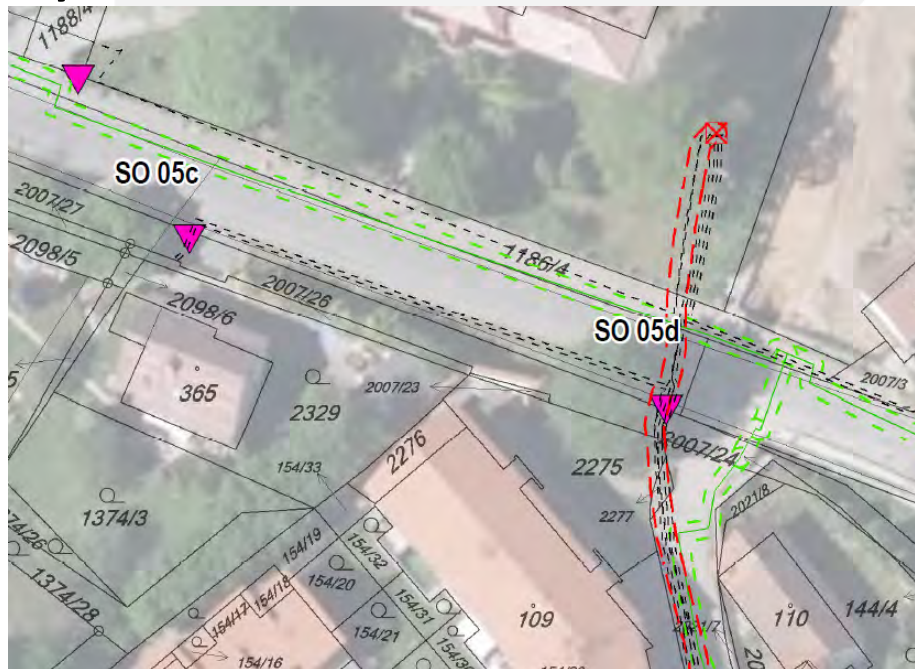
	0	1	2	3	4
Střet s ÚP, TI ochranou přírody	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		

Významné územně technické limity

Plynovod



Plynovod, El. vedení



Opatření s vlivem na HMF

Vodní tok	Název opatření	Popis opatření
Mlýnský potok	SO 05e	Úprava koryta

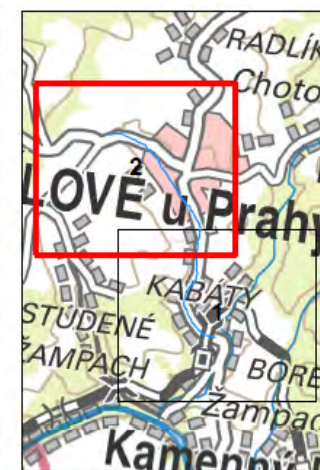
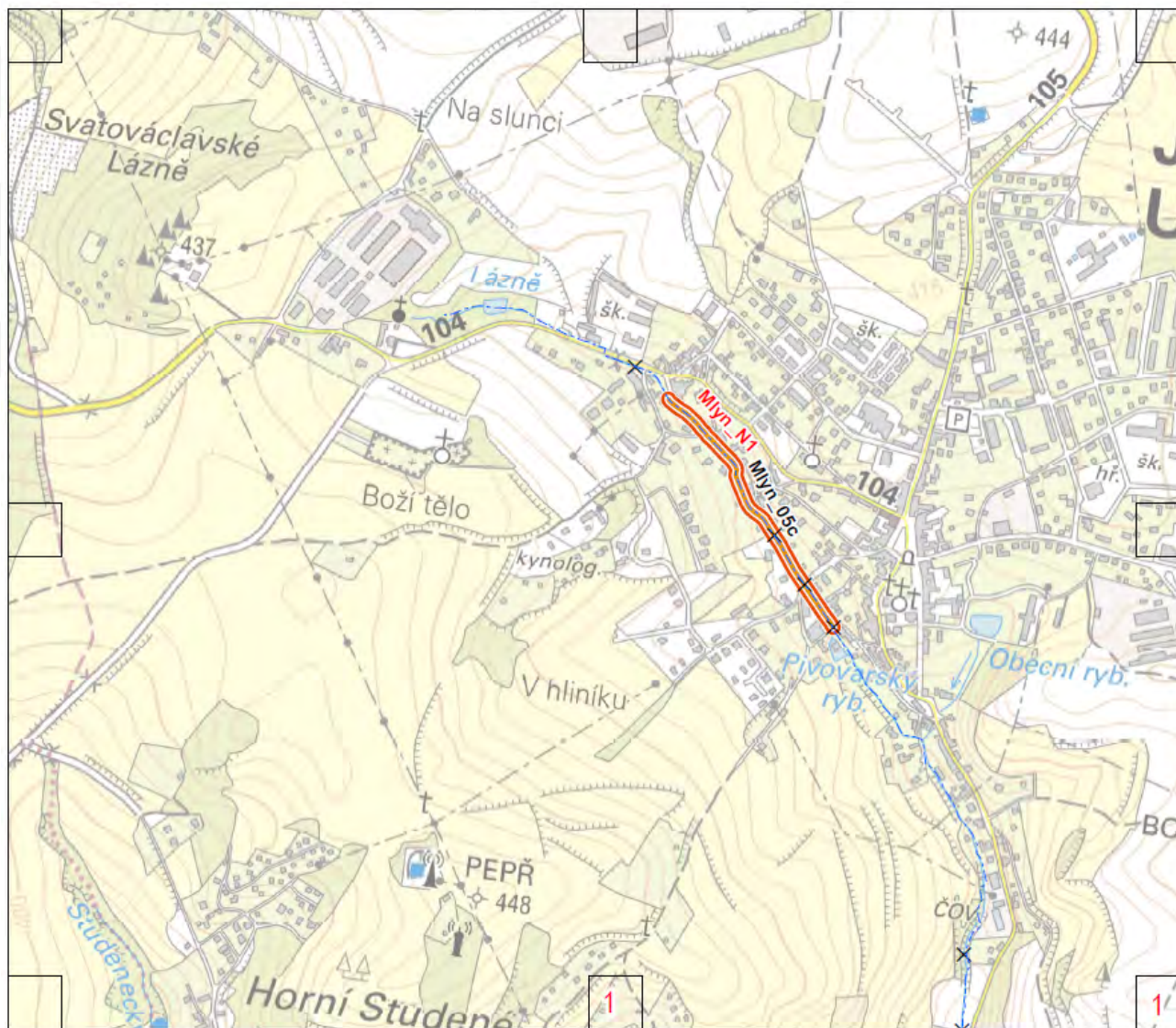
Výsledky

Název opatření	Typ opatření	Vodní tok	ID úseku toku návrhový stav	Kilometráž		Délka (km)	Současný		Návrhový	
				od	do		HMF stav	HMF stupeň	HMF stav	HMF stupeň
SO 05e	Úprava koryta	Mlýnský potok	Mlyn_N1	2.040	2.573	0.533	45	C	26	D

Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
vliv na HMF	negativní či žádný	mírně pozitivní	pozitivní		

Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ CHOTOUŇSKÉHO a MLÝNSKÉHO POTOKA



Legenda

- Osa toku
- × Úseky HMF (Analytická část)

Klasifikace HMF stavu změněný opatřeními, tok (vnitřní)/niva (vnější)

- 81 - 100 velmi dobrý
- 61 - 80 dobrý
- 41 - 60 střední
- 21 - 40 poškozený
- 0 - 20 zničený

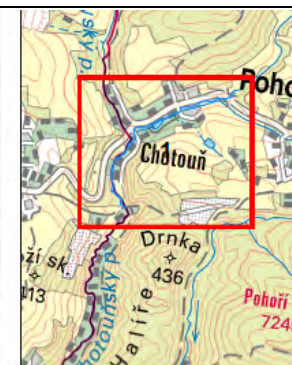
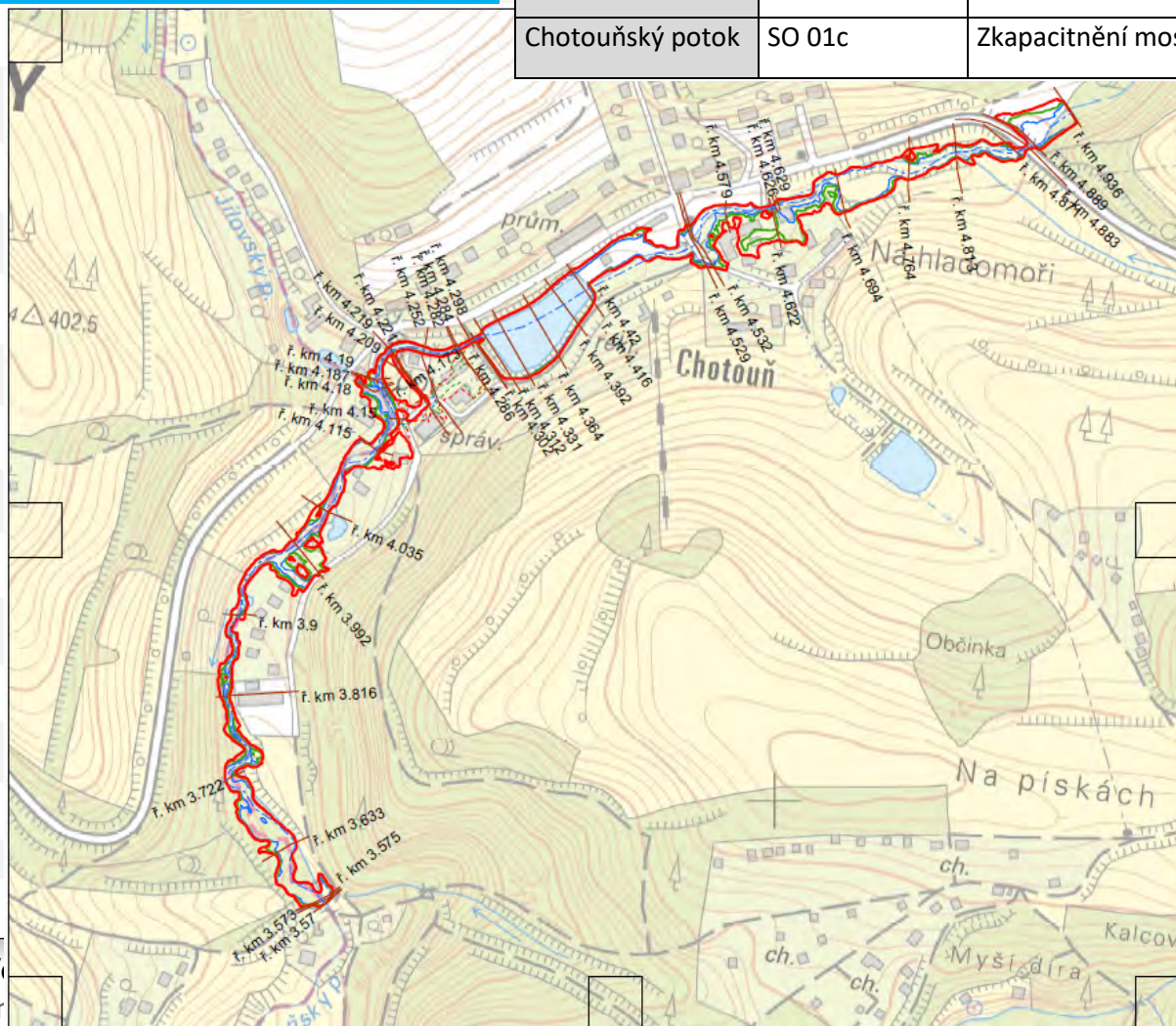
1:10 000

0 125 250 500 m

Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ CHOTOUŇSKÉHO a MLÝNSKÉHO POTOKA

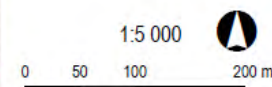
Opatření na modelovaných tocích

Vodní tok	Název opatření	Popis opatření
Chotouňský potok	SO 01a	Manipulační řád rybníka Chotouň
Chotouňský potok	SO 01b	Vyhrazení odpadního kanálu
Chotouňský potok	SO 01c	Zkapacitnění mostu na místní komunikaci k OÚ



Legenda

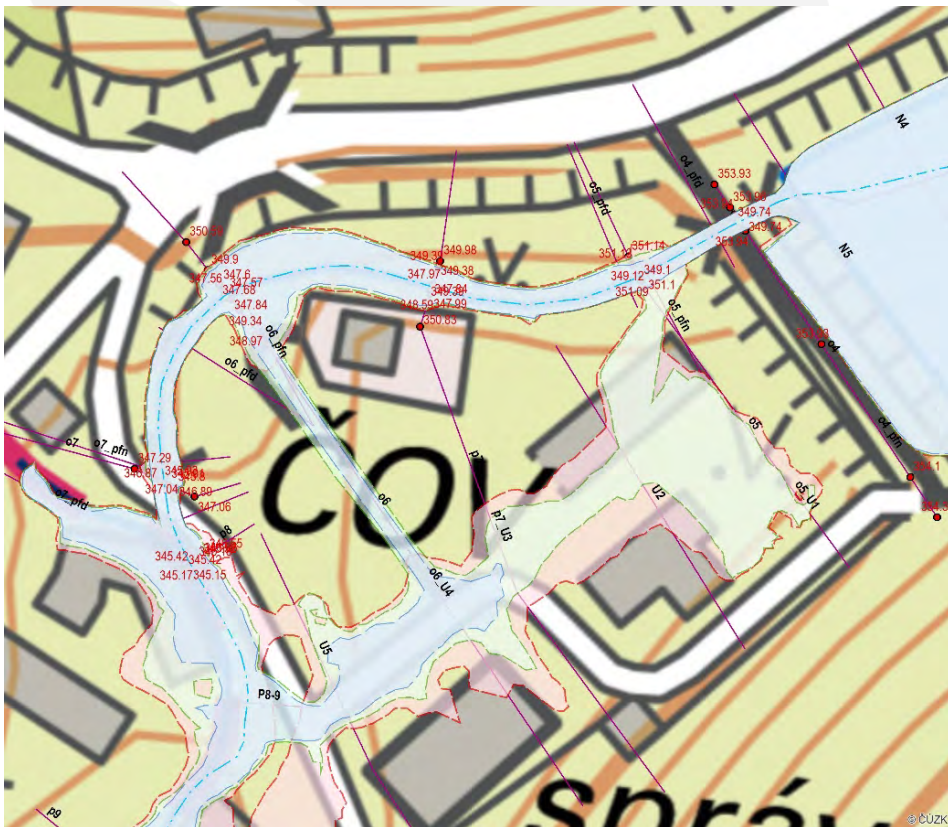
- Příčné profily
- Osa toku
- Zaplavové území
- NÁVRH STAV
- Q₅ Q₅
- Q₂₀ Q₂₀
- Q₁₀₀ Q₁₀₀



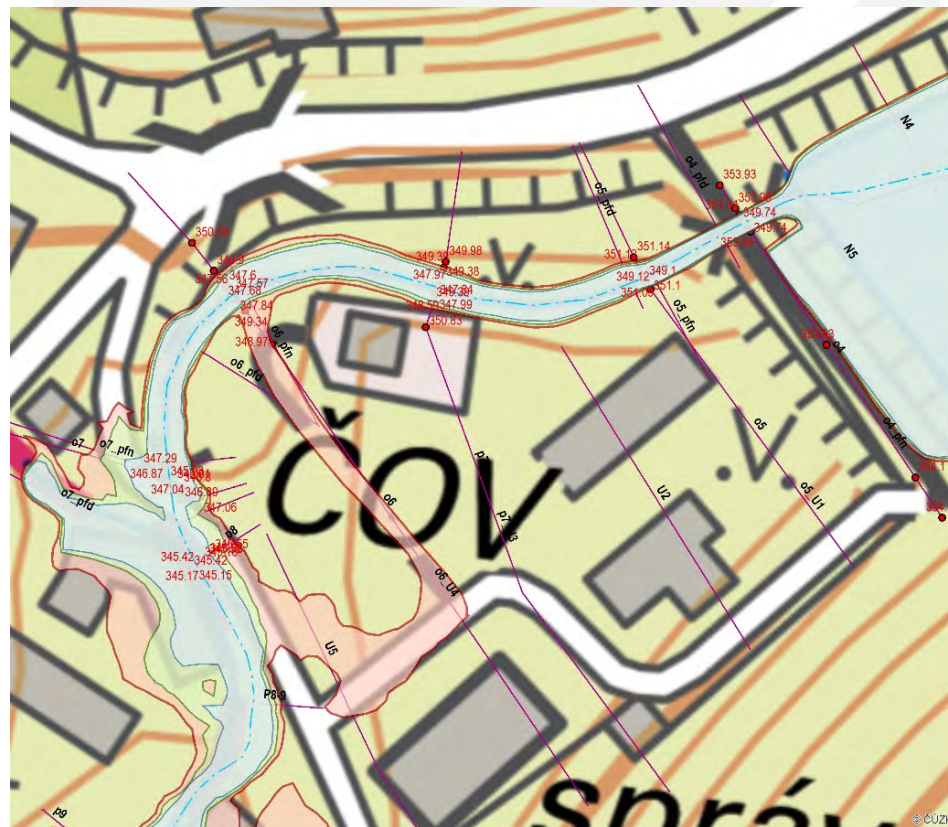


POVODÍ CHOTOUŇSKÉHO a MLÝNSKÉHO POTOKA

STAV



NÁVRH (úprava koryta)



Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

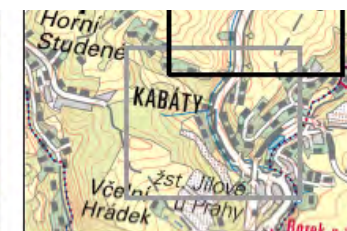
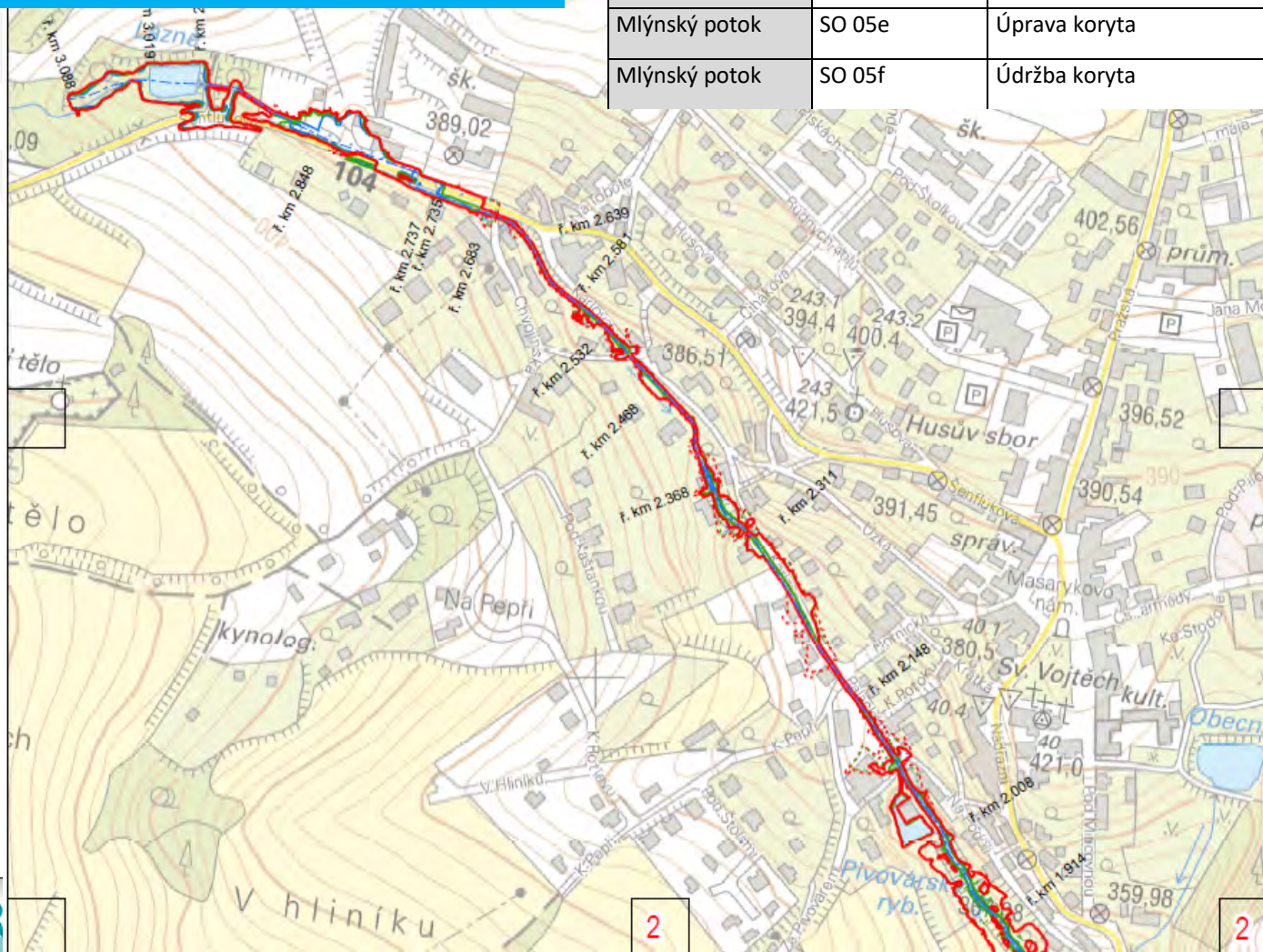
Praha 5 - Smíchov, 150 56 Nábřežní 4, Tel.: 257 110 111, <http://www.vrv.cz>

DHI a.s.

Praha 10, Na Vrších 1490/5, Tel.: 267 227 111, <http://worldwide.dhigroup.com/cz>

Opatření na modelovaných tocích

Vodní tok	Název opatření	Popis opatření
MLýnský potok	SO 05a	Zvýšení kapacity krytého profilu
MLýnský potok	SO 05bcd	Zvýšení kapacity mostů
MLýnský potok	SO 05e	Úprava koryta
MLýnský potok	SO 05f	Údržba koryta

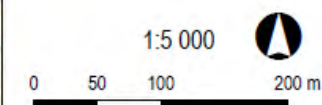


Legenda

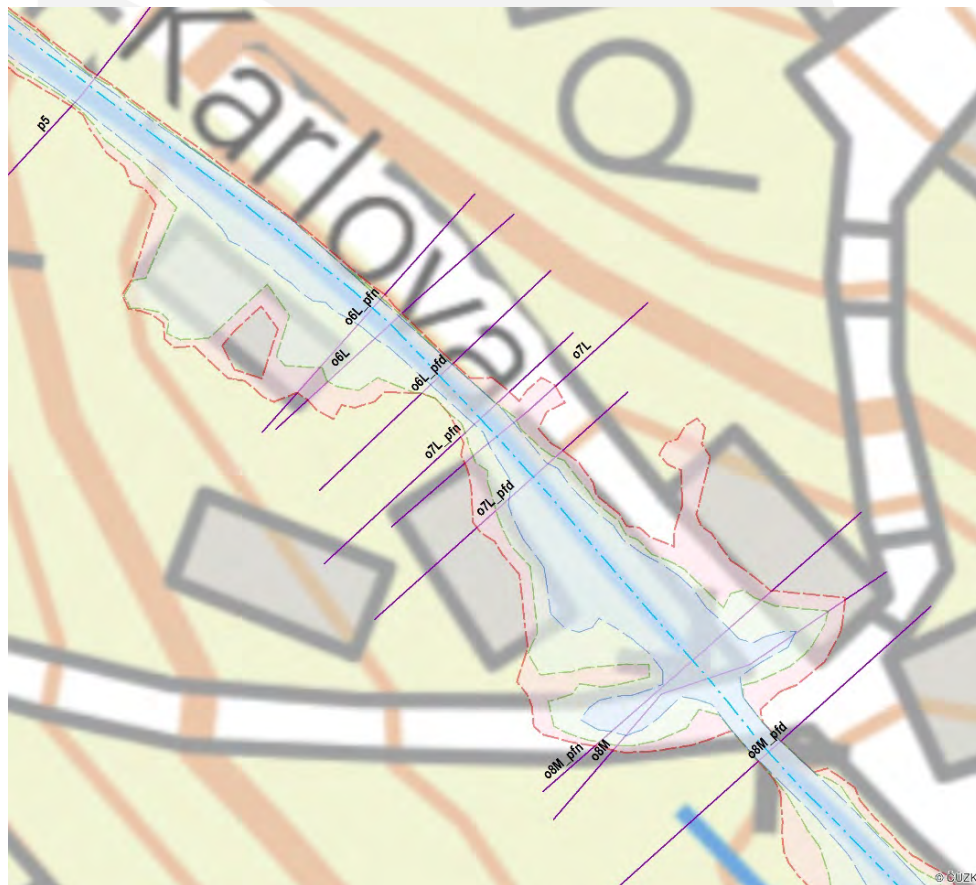
- Příčné profily
- Osa toku

Záplavové území NÁVRH STAV

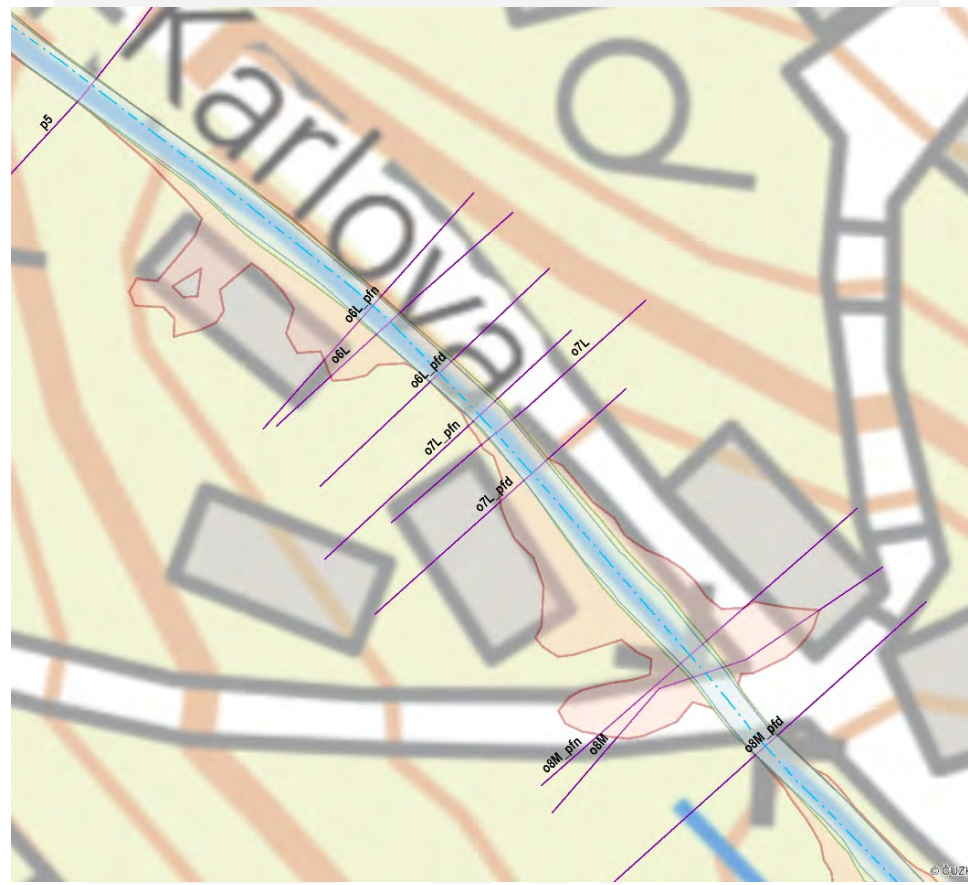
Q ₅	Q ₅
Q ₂₀	Q ₂₀
Q ₁₀₀	Q ₁₀₀



STAV



NÁVRH (úprava koryta)



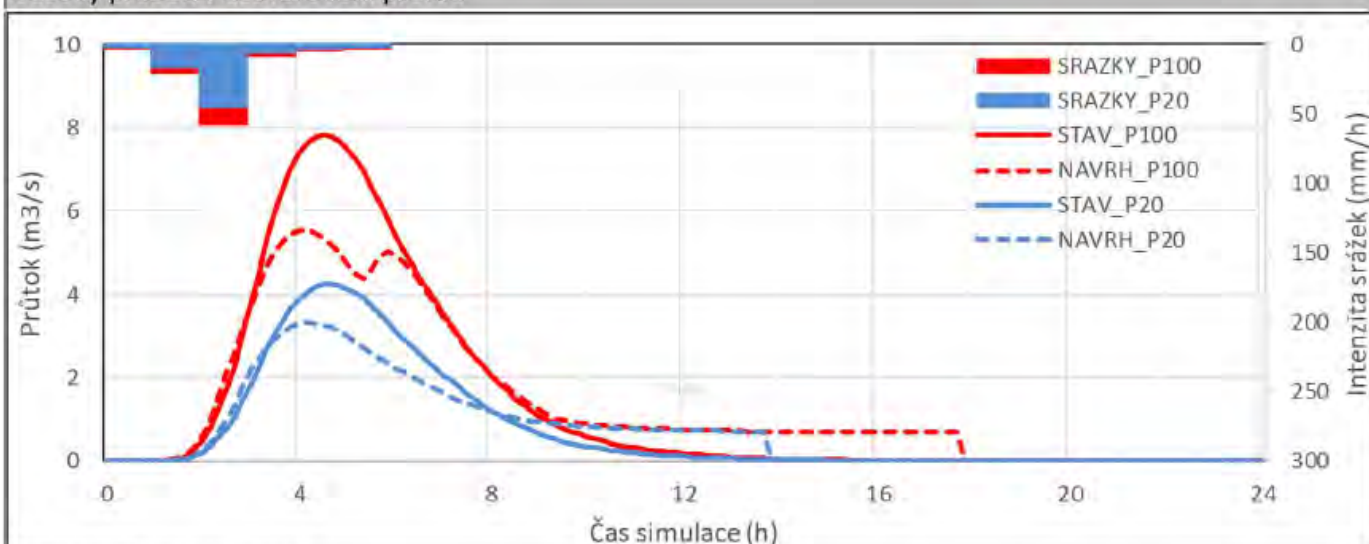
Etapa D. Vyhodnocení – Analýza odtokových poměrů vlivem opatření POVODÍ CHOTOUŇSKÉHO a MLÝNSKÉHO POTOKA

Zpracováno pro veškeré
kritické body a navržené
nádrže

ID kritického bodu: **10904988** Obec: **Chotouň**

Vyhodnocení efektů matematickým modelem - návrhový stav

Časový průběh v uzávěrovém profilu



Významné uzly v povodí

		Objem PV (tis. m ³)	Kulminační průtok (m ³ /s)	Zadržžený objem (tis. m ³)	Max. objem (tis. m ³)	Změna kulminace	
						(m ³ /s)	(%)
KB / obce							
Chotouň	P20 stav	64.05	4.2	22.8	<div></div>	-0.9	22%
	P20 návrh	64.05	3.3				
	P100 stav	116.52	7.8	27.1		-2.3	29%
	P100 návrh	116.52	5.5				


Odůvodnění korektur:

- Majetkoprávní vypořádání
- Vyhodnocení PPO efektu
- Realizace opatření

Stavební objekt	Stručný popis korektur
SO 03a	suchá nádrž Chvátalka - suchá nádrž byla z výsledného návrhu odebrána

Navržená suchá nádrž SO 03a má – vzhledem k velmi omezené velikosti retenčního objemu – jen malý transformační účinek. Kulminační průtok teoretické povodňové vlny TPV20 dokáže snížit o $0,6 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ (na 86 % přítoku); kulminační průtok TPV100 sníží jen o $0,4 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ (na 95 % přítoku). Z tohoto důvodu byla suchá nádrž z výsledného návrhu opatření odebrána.

Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke **konceptu DUR**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení*	Priorita města/o bce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01b	Vyhrazení odpadního kanálu	2	1	0	4	3	10		x	x	
SO 01c	Zkapacitnění mostu na místní komunikaci	1	1	0	4	2	8	x		x	
SO 02a	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 03a	Suchá nádrž	2	1	0	1	0	4				
SO 03b	Revitalizace	2	1	0	2	0	5		x	x	
SO 03c	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03d	Přehrážky	2	1	0	2	0	5				
SO 03e	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 03f	Zasakovací pás	2	1	0	3	0	6				
SO 03g	Svodný příkop	2	1	0	1	0	4				
SO 03h	Zasakovací pás	2	1	0	3	0	6				
SO 03i	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03j	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03k	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03l	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03m	Přehrážky	1	1	0	2	0	4				
SO 03n	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				
SO 03o	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7				
SO 03p	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03q	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03r	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03s	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03t	Zasakovací pás	2	1	0	3	0	6				
SO 03u	Zasakovací pás	2	0	0	3	0	5				
SO 04a	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 04b	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 04c	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 05a	Zvýšení kapacity krytého profilu	1	2	0	3	3	9				
SO 05b	Zvýšení kapacity mostu	1	1	0	3	2	7				
SO 05c	Zvýšení kapacity mostu	2	1	0	3	2	8				
SO 05d	Zvýšení kapacity mostu	2	1	0	3	3	9				
SO 05e	Úprava koryta	1	1	0	4	2	8				
SO 05f	Údržba koryta	2	1	0	3	2	8				