

# POVODÍ MNICHOVKY, KUNICKÉHO A LOMNICKÉHO POTOKA

## Výstupy

Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 05i	ÚP Kunice (Plochy bydlení - návrh)	Vodovod				1
SO 05j						2
SO 05k		Plynovod				1
SO 05l		El. vedení, Komunikační sítě, Plynovod, Vodovod			Rak říční	1
SO 06		El. vedení, Vodovod				1
SO 07a		El. vedení, Komunikační sítě, Vodovod				1
SO 07b		Komunikační sítě			Rak říční	2

## Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
<b>Střet s ÚP, TI ochranou přírody</b>	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		

## Opatření s vlivem na HMF

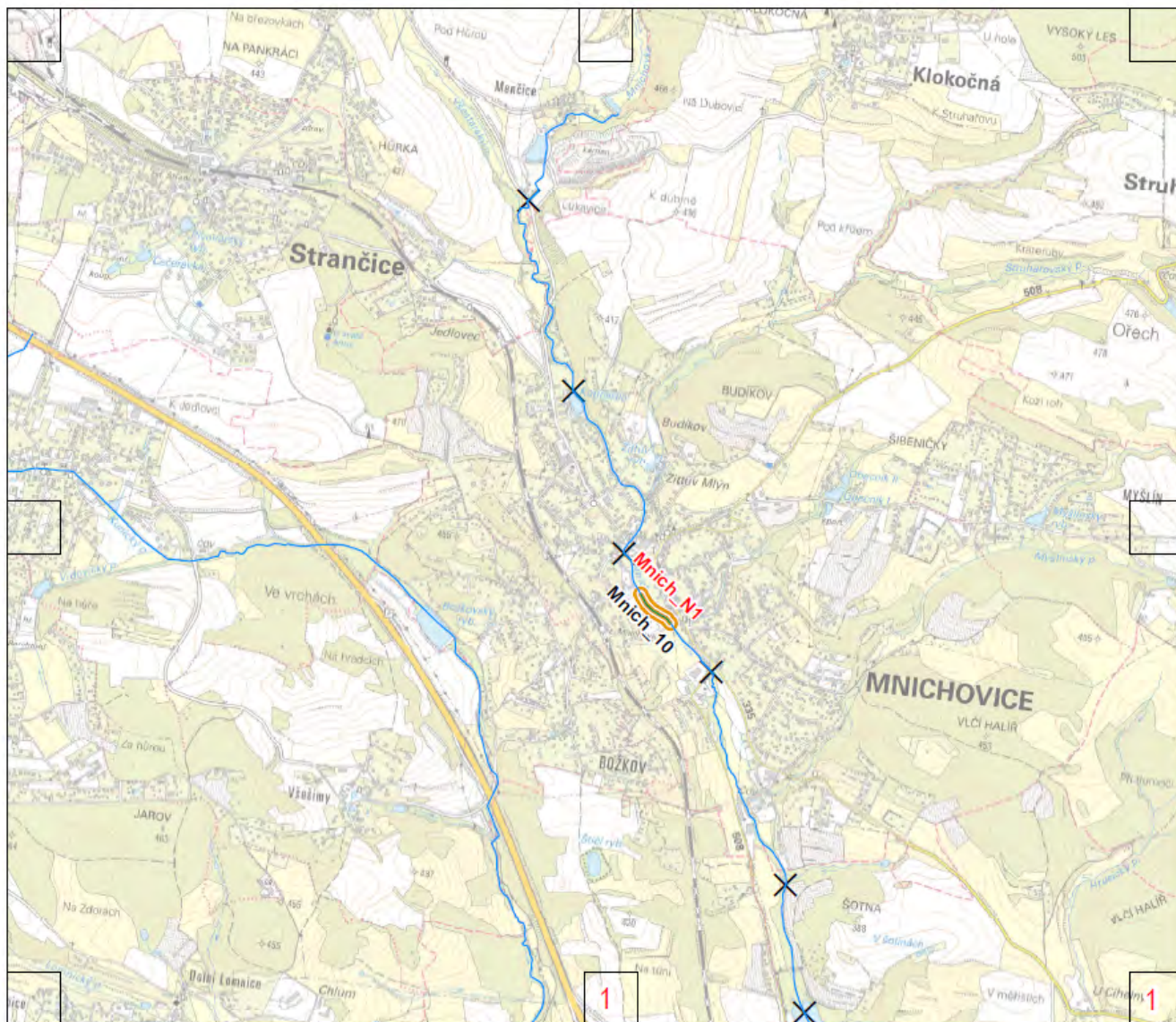
## Výsledky

Název opatření	Typ opatření	Vodní tok	ID úseku toku návrhový stav	Kilometráž		Délka (km)	Současný		Návrhový	
				od	do		HMF stav	HMF stupeň	HMF stav	HMF stupeň
SO 15b	Úprava koryta	Mnichovka	Mnich_N1	6.786	6.987	0.201	31	D	31	D
SO 13c	Úprava koryta	Kunický potok	Kun_N1	1.730	1.767	0.037	20	E	21	D
SO 13b	Úprava koryta	Kunický potok	Kun_N2	1.767	1.845	0.078	20	E	42	C
SO 13f	Protipovodňová zeď	Kunický potok	Kun_N3	2.092	2.192	0.100	20	E	20	E
SO 12d	Úprava koryta	Kunický potok	Kun_N4	6.943	7.020	0.077	22	D	22	D
SO 12b	Úprava koryta	Kunický potok	Kun_N5	7.027	7.210	0.183	22	D	42	C
SO 12a	Úprava koryta	Kunický potok	Kun_N6	7.217	7.360	0.143	22	D	22	D
SO 13e	Úprava koryta	Lomnický potok	Lom_N1	0.109	0.210	0.101	20	E	42	C

## Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
<b>vliv na HMF</b>	negativní či žádný	mírně pozitivní	pozitivní		

# Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ MNICHOVKY, KUNICKÉHO A LOMNICKÉHO POTOKA

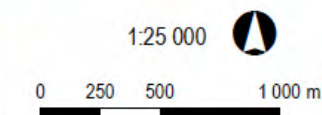


## Legenda

- Osa toku
- × Úseky HMF (Analytická část)

## Klasifikace HMF stavu změněný opatřeními, tok (vnitřní)/niva (vnější)

- 81 - 100 velmi dobrý
- 61 - 80 dobrý
- 41 - 60 střední
- 21 - 40 poškozený
- 0 - 20 zničený

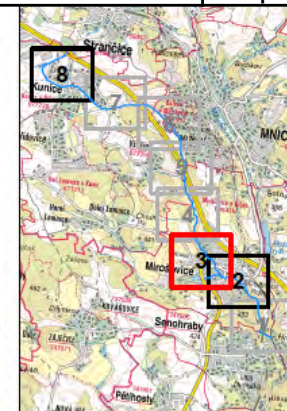
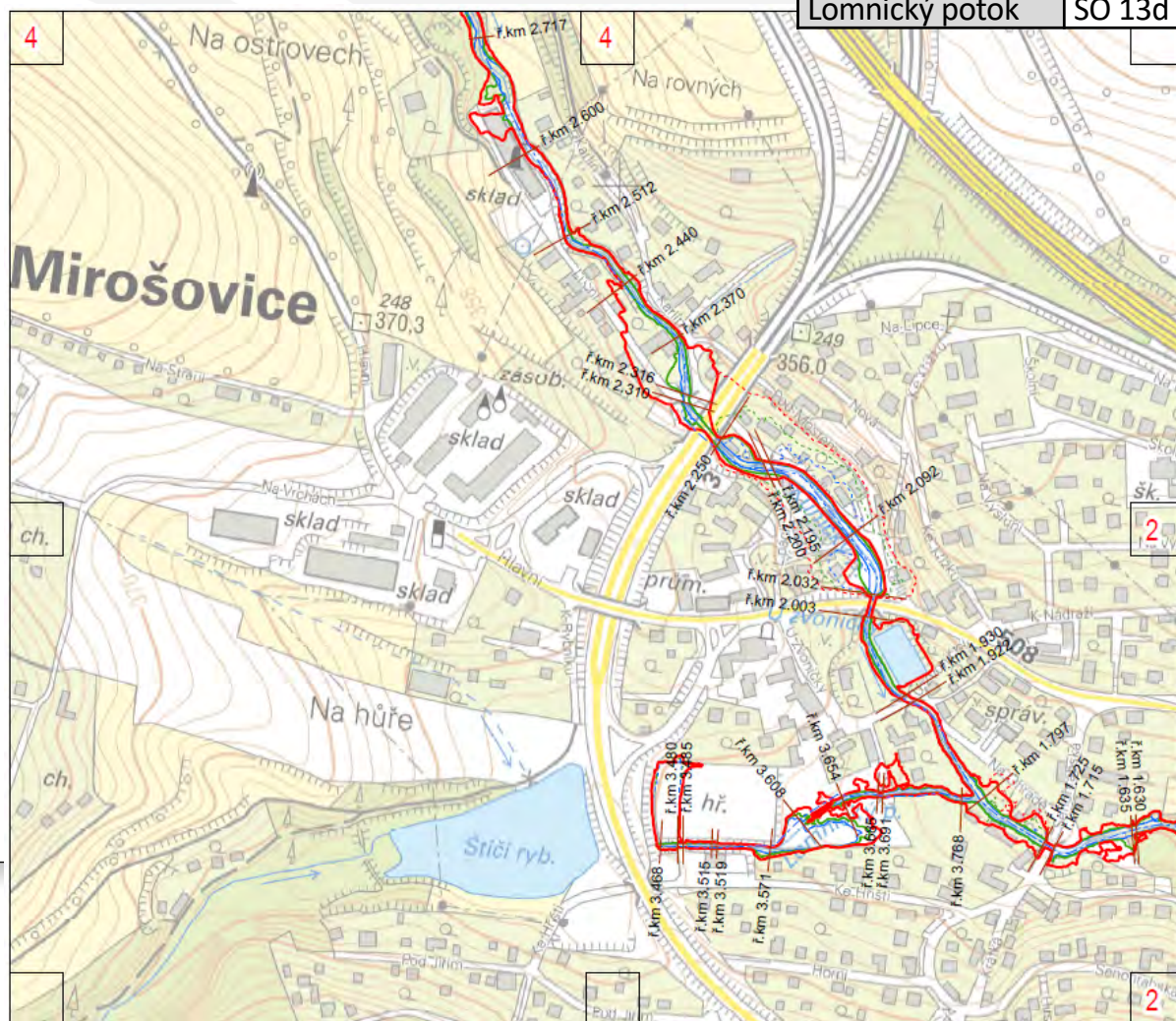




# Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ MNICHOVKY, KUNICKÉHO A LOMNICKÉHO POTOKA

## Opatření na modelovaných tocích

Vodní tok	ID opatření	Popis opatření
Mnichovka	SO 15a, c	Zkapacitnění mostu
Mnichovka	SO 15b	Úprava koryta
Kunický potok	SO 12a,b,d; SO 13 b,c	Úprava koryta
Kunický potok	SO 13a, g	Zkapacitnění mostu
Kunický potok	SO 13f	Ochranné zdi
Lomnický potok	SO 13d	Zkapacitnění mostu



### Legenda

— Přičné profily  
— Osa toku

### Záplavové území

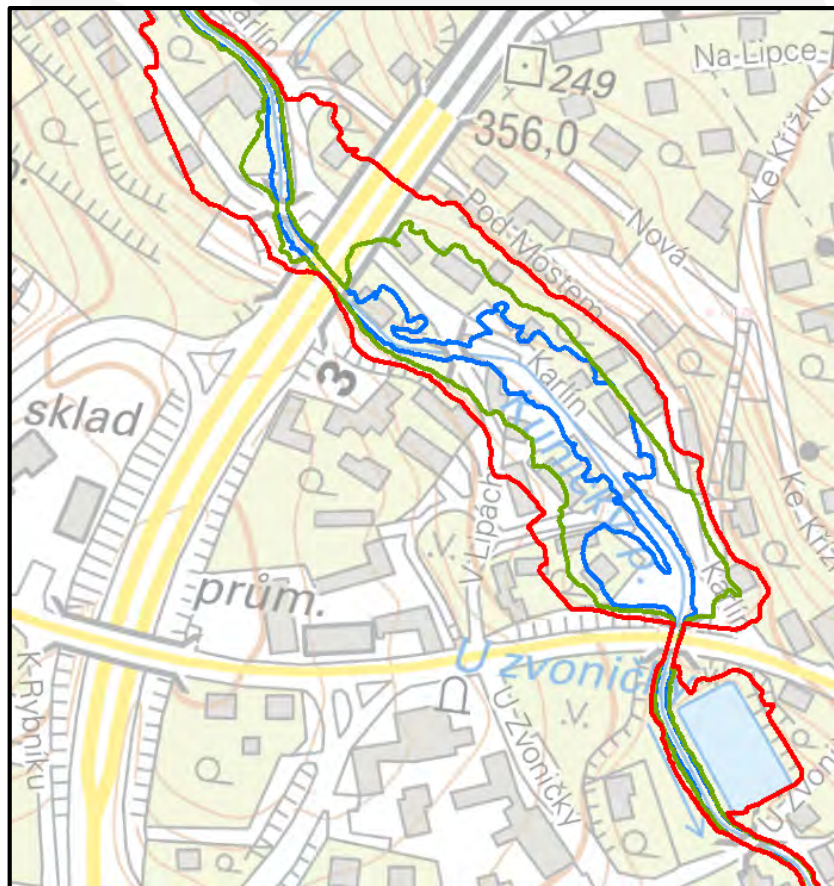
NÁVRH STAV

Q<sub>5</sub> Q<sub>5</sub>  
Q<sub>20</sub> Q<sub>20</sub>  
Q<sub>100</sub> Q<sub>100</sub>

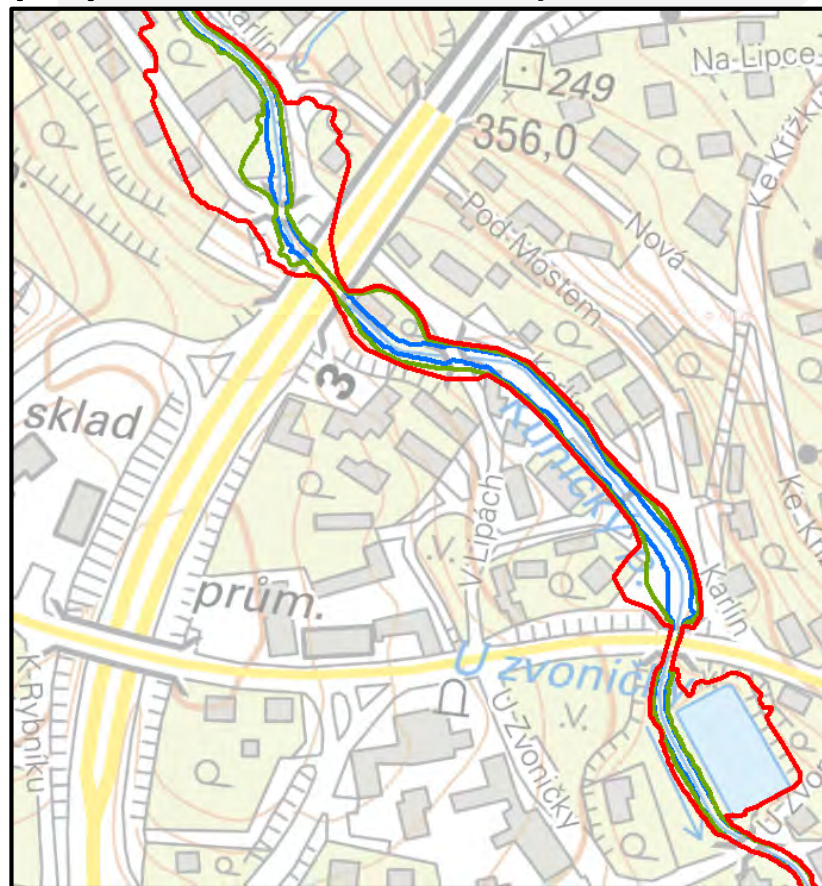
1:5 000  
0 50 100 200 m



### STAV

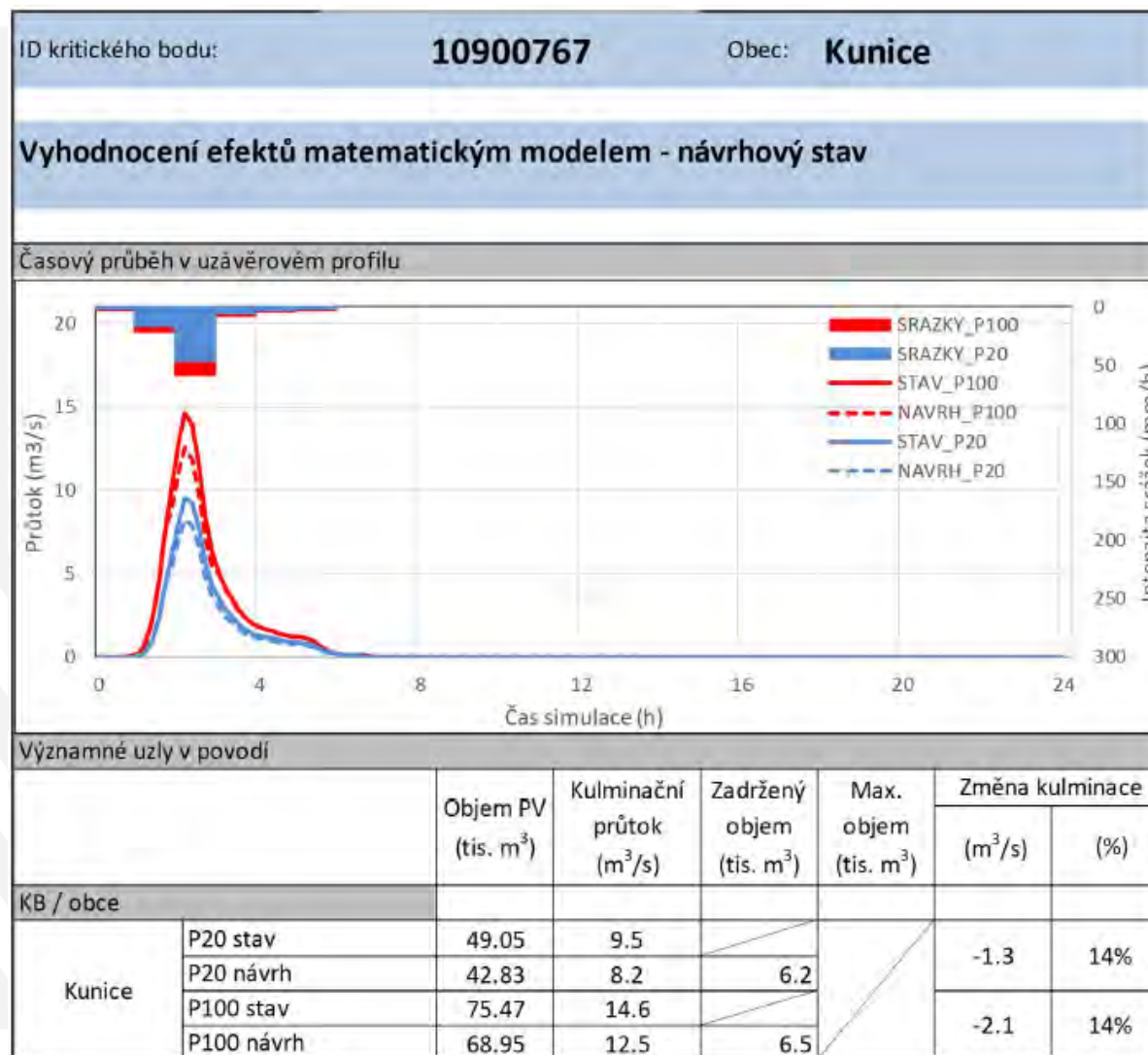


### NÁVRH (ochranná zeď a zkapacitnění propustku v Mirošovicích)




# Etapa D. Vyhodnocení – Analýza odtokových poměrů vlivem opatření POVODÍ MNICHOVKY, KUNICKÉHO A LOMNICKÉHO POTOKA

Zpracováno pro veškeré  
kritické body a navržené  
nádrže



### Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke **konceptu DUR**

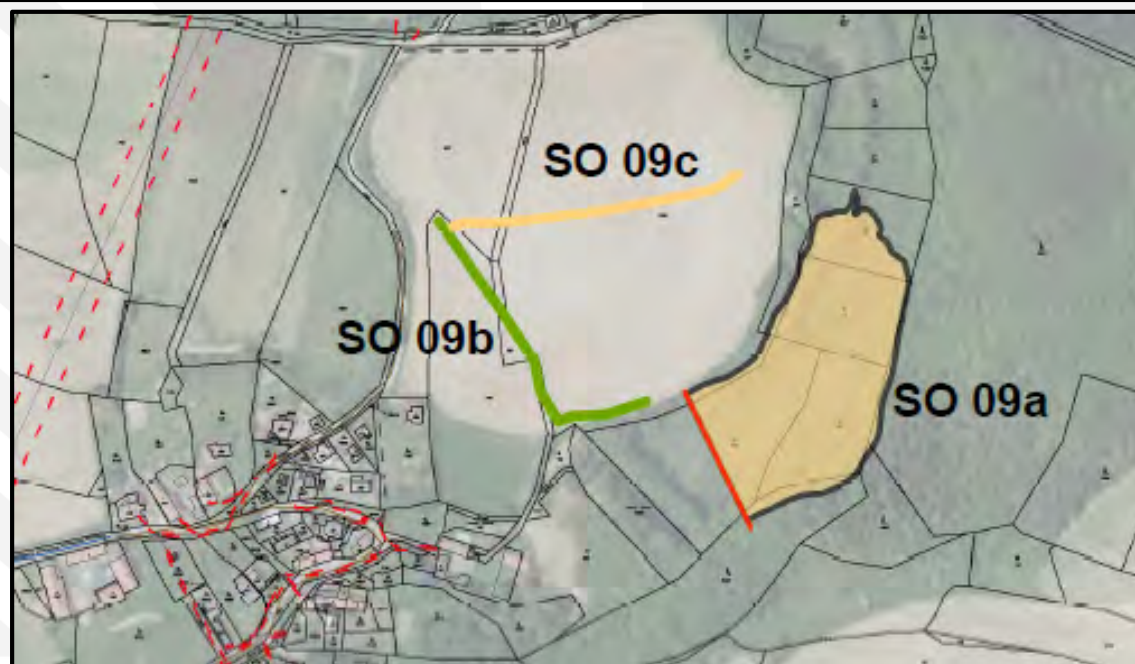
ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 07g	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7				
SO 07h	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 07i	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 07j	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7				
SO 07k	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 07l	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 07m	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 07n	Protierozní mez	2	2	0	2	0	6				
SO 07o	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 07p	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7				
SO 07q	Zasakovací průleh	1	1	0	3	0	5				
SO 07r	Zasakovací průleh	1	2	0	3	0	6				
SO 07s	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				
SO 07t	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 07u	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 07v	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 09a	Suchá nádrž	2	2	0	4	0	8				x
SO 09b	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 09c	Protierozní mez	2	2	0	2	0	6				
SO 09d	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7				
SO 09e	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 09f	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 09g	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7				
SO 09h	Polní cesta	2	2	0	0	0	4				
SO 10b	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 12a	Úprava koryta nad mostem u kostela	1	2	0	3	0	6				
SO 12b	Úprava koryta u obecního úřadu	1	2	0	4	0	7	x	x	x	
SO 12c	Zkapacitnění mostu u školy	1	1	0	4	0	6	x	x	x	
SO 12d	Úprava koryta pod mostem u školy	1	2	0	4	0	7				
SO 12e	Zkapacitnění mostku k č.p. 21	1	1	0	4	0	6				



### Opatření doporučené ke konceptu DUR

- Suchá nádrž nad místní částí **Menčice**, obce **Všestary**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 07v	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 09a	Suchá nádrž	2	2	0	4	0	8				x
SO 09b	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 09c	Protierozní mez	2	2	0	2	0	6				



# POVODÍ NUČICKÉHO POTOKA

## Výstupy

Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 03f		El. vedení				2
SO 03g		El. vedení				2
SO 03h		El. vedení				2
SO 03i						2
SO 03j						2
SO 03k						2
SO 03l						2
SO 03m						2
SO 04a		Komunikační sítě				2
SO 04b						2
SO 04c						2
SO 04d			Silniční koridor D170			0
SO 04e						2
SO 04f						2
SO 05a		El. vedení, Komunikační sítě	Silniční koridor D170			0

## Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
<b>Střet s ÚP, TI ochranou přírody</b>	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		

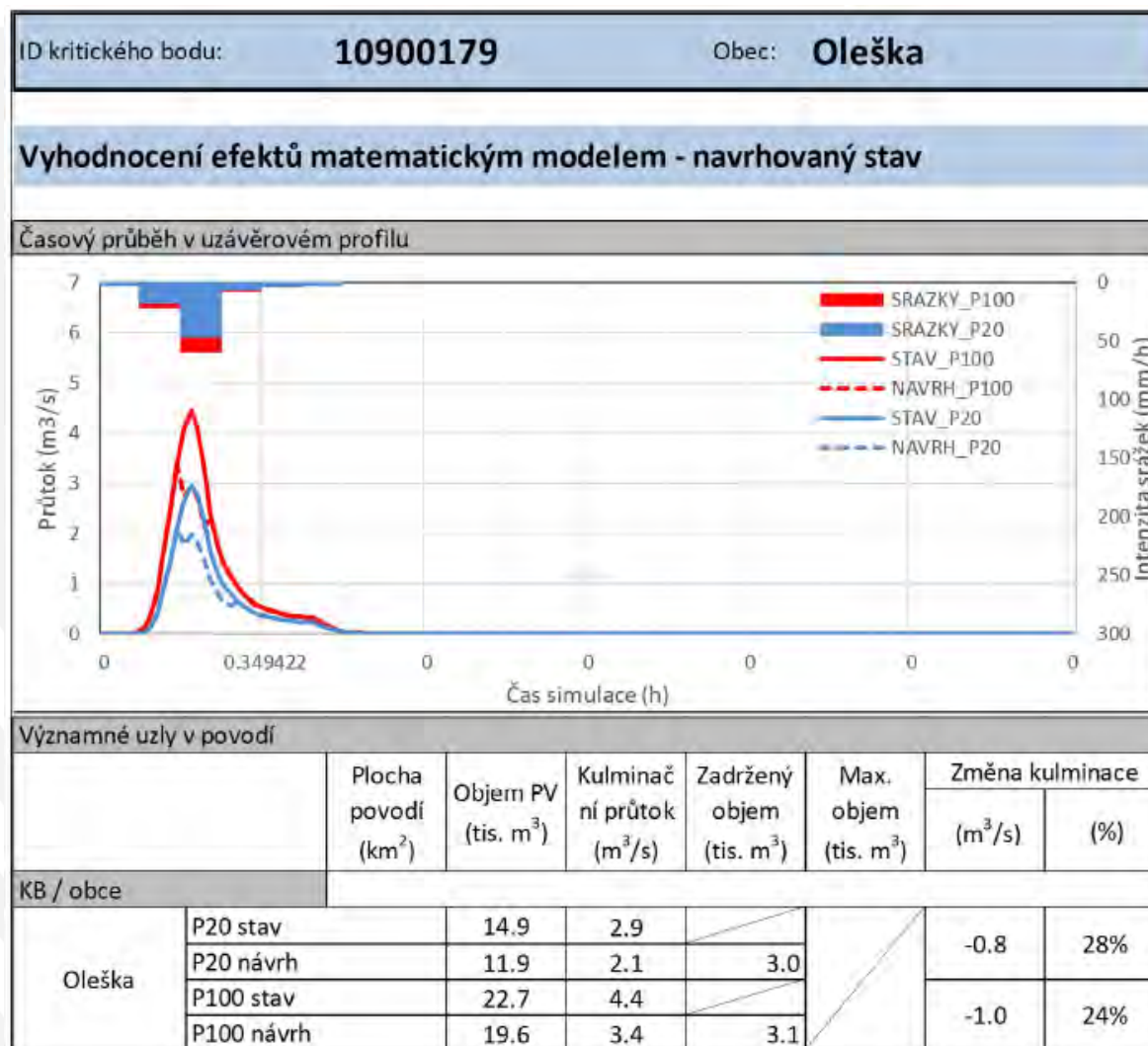


### Významné územně technické limity


Silniční koridor D170



Zpracováno pro veškeré  
kritické body a navržené  
nádrže



### Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup  opatření doporučená ke **konceptu DUR**

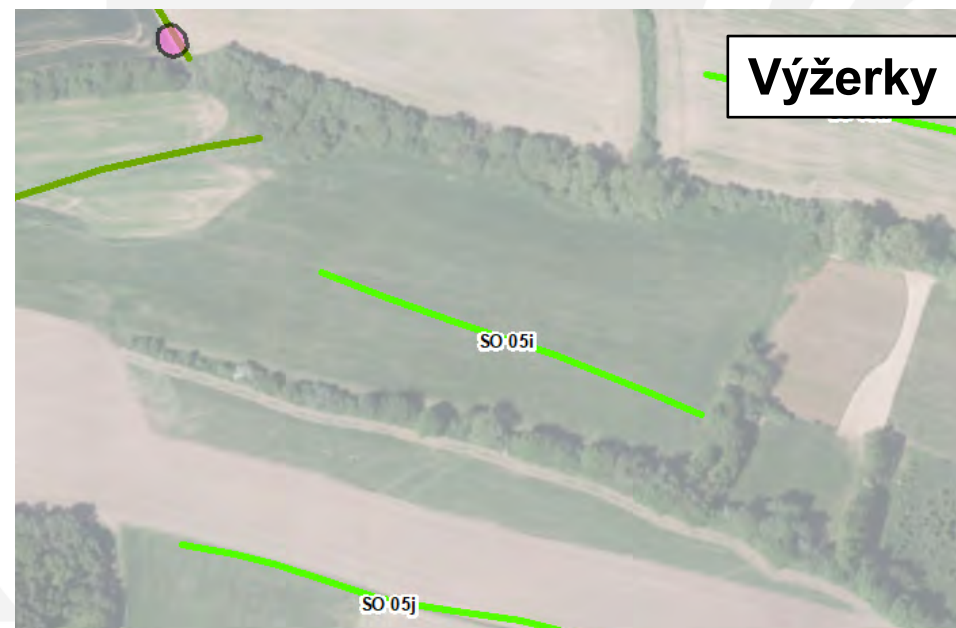
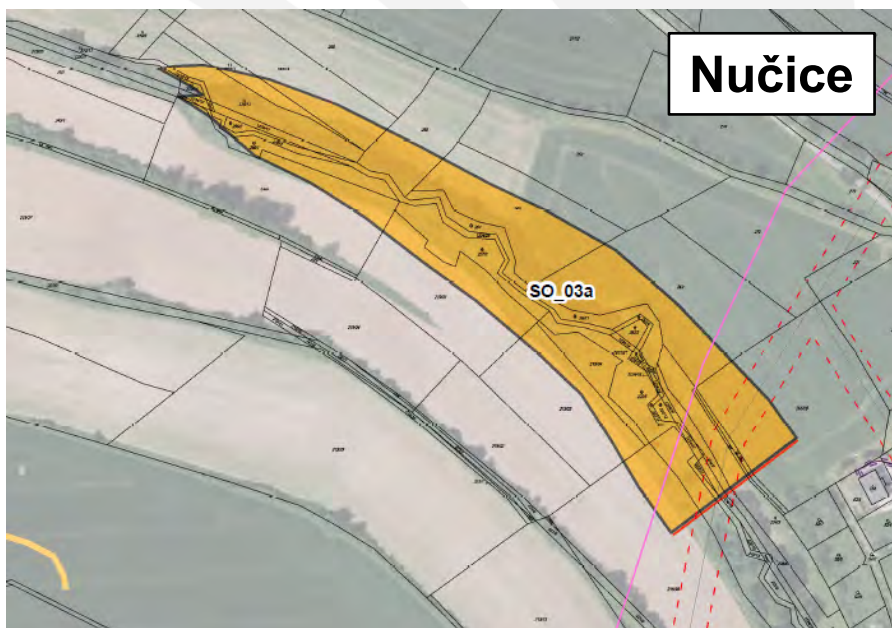
ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01a	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 01b	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 01c	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 01d	Polní cesta	1	1	0	0	0	2				
SO 01e	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 02a	Suchá nádrž	2	0	0	4	0	6				
SO 02b	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02c	Protierozní mez	1	1	0	2	0	4				
SO 02d	Protierozní mez	1	2	0	2	0	5				
SO 02e	Zasakovací průleh	1	1	0	3	0	5				
SO 02f	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				
SO 02g	Protierozní mez	1	1	0	2	0	4				
SO 02h	Zasakovací pás	2	1	0	3	0	6				
SO 02i	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7			x	
SO 02j	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7			x	
SO 03a	Suchá nádrž	0	2	0	4	0	6	x		x	
SO 03b	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03c	Polní cesta	2	2	0	0	0	4				
SO 03d	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7			x	
SO 03e	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03f	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 03g	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03h	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 03i	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 03j	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 03k	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 03l	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	2	0	1	0	5				
SO 03m	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 04a	Zasakovací pás	2	2	0	3	0	7			x	
SO 04b	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 04c	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 04d	Stabilizace drah soustředěného odtoku	0	2	0	1	0	3				
SO 04e	Tůň	2	1	0	1	0	4				



### Opatření doporučená ke konceptu DUR

- Suchá nádrž nad obcí Nučice
- Zasakovací průleh nad obcí Výžerky

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 03a	Suchá nádrž	0	2	0	4	0	6	x		x	x
SO 05i	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7			x	x



# POVODÍ OBORSKÉHO POTOKA

## Výstupy

Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 01a		El. vedení, Ochranné pásmo vodního zdroje, Komunikační sítě				1
SO 01b	ÚP Chocerady (plocha bydlení návrh)	El. vedení				1
SO 01c						2
SO 01d		El. vedení, Ochranné pásmo vodního zdroje, Komunikační sítě				1
SO 01e		El. vedení, Ochranné pásmo vodního zdroje, Komunikační sítě				1
SO 01f						2
SO 01g						2
SO 01h		Ochranné pásmo vodního zdroje, Komunikační sítě				1
SO 01i		El. vedení, Ochranné pásmo vodního zdroje, Komunikační sítě				1

## Způsob hodnocení

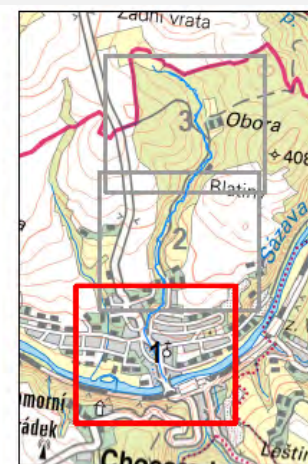
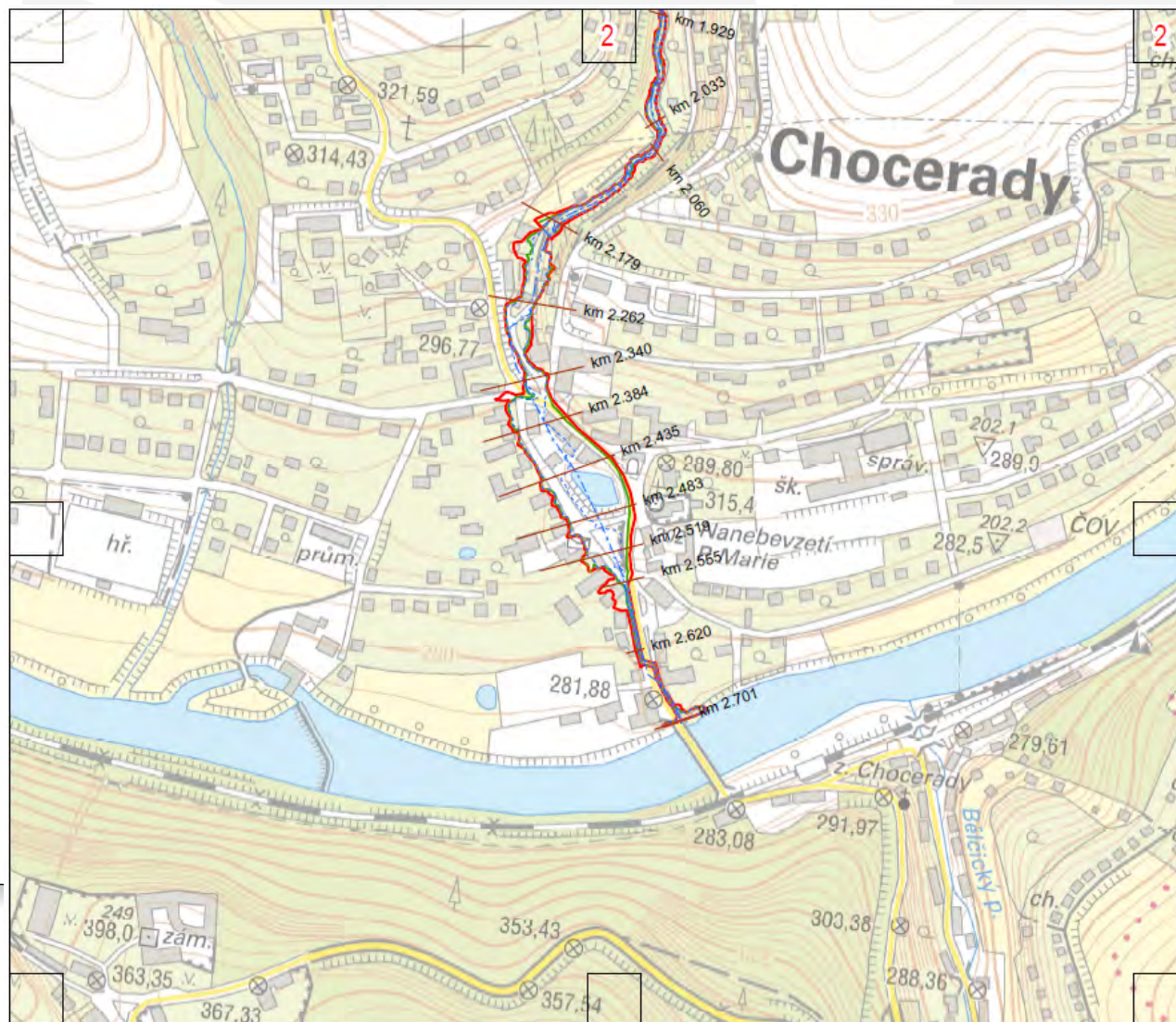
	0	1	2	3	4
<b>Střet s ÚP, TI ochranou přírody</b>	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		



# Etapa D. Vyhodnocení – Hydrotechnické posouzení POVODÍ OBORSKÉHO POTOKA

## Opatření na modelovaných tocích

Vodní tok	ID opatření	Popis opatření
Oborský potok	SO 02a	Suchá nádrž nad obcí Chocerady
Oborský potok	SO 02b	Navýšení kapacity zatrubnění

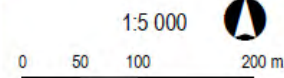


### Legenda

— Příčné profily

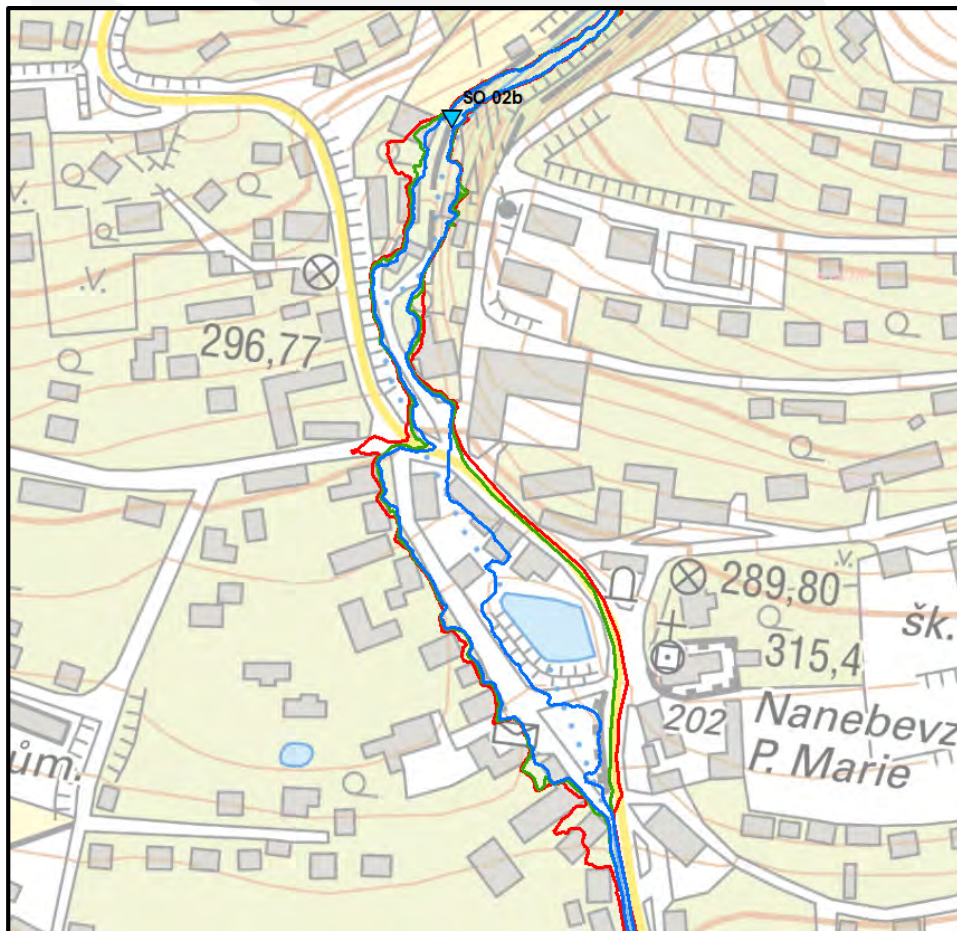
— Osa toku

Záplavové území  
NÁVRH STAV

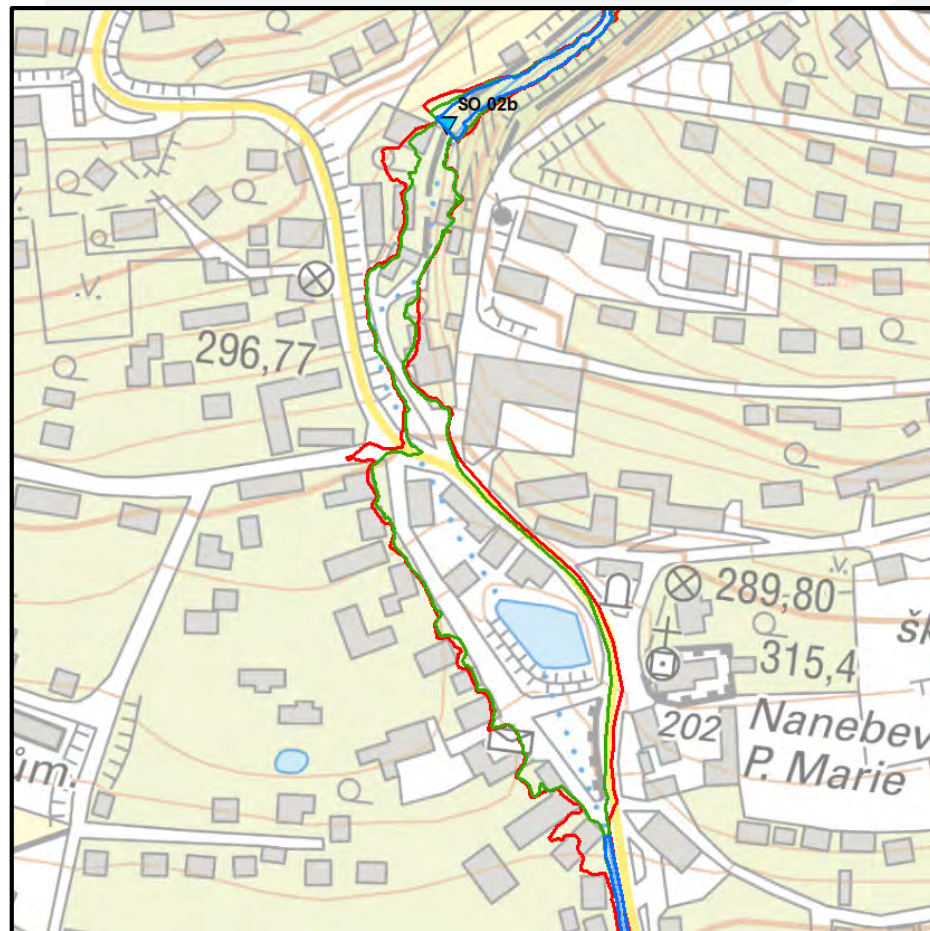




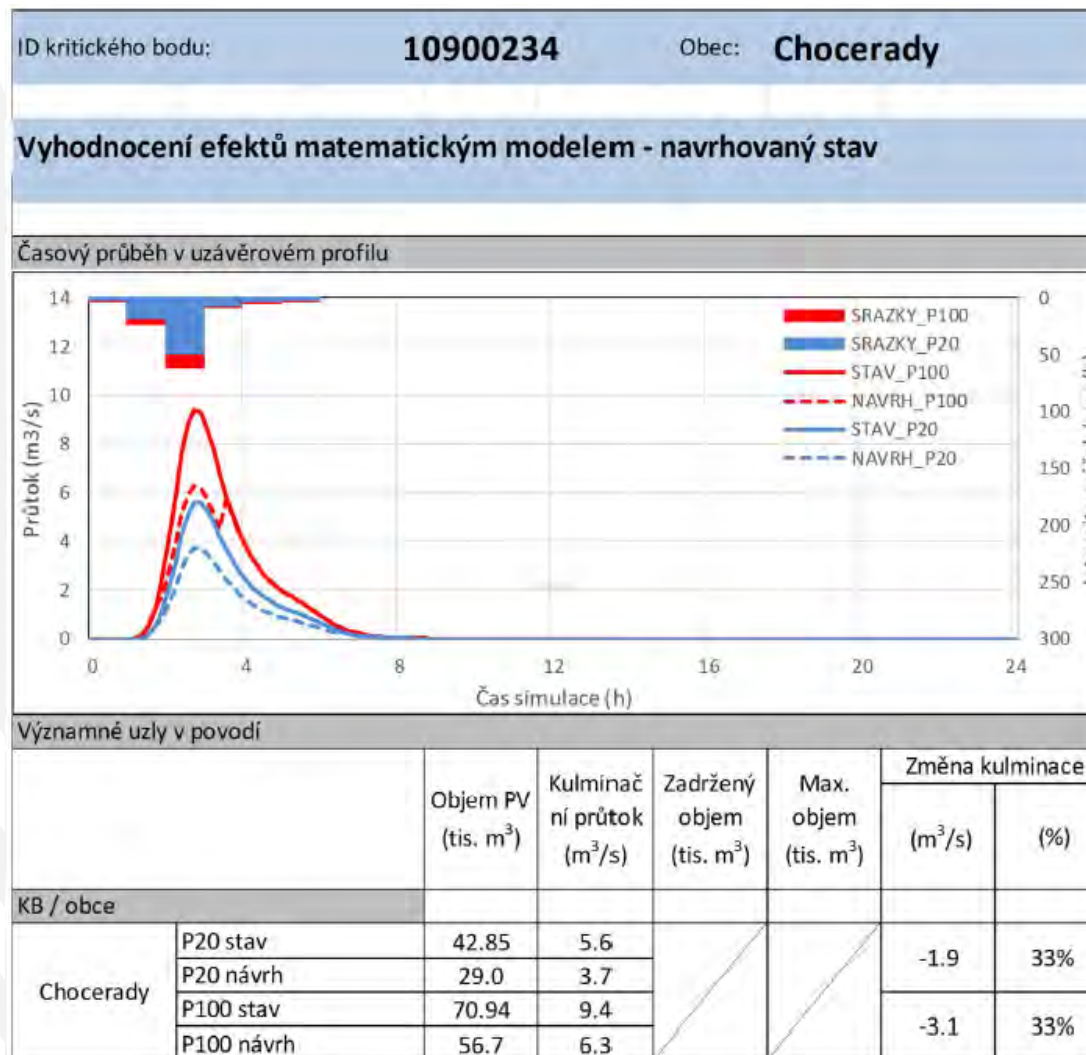
**STAV**



**NÁVRH (navýšení kapacity zatrubnění)**



# Etapa D. Vyhodnocení – Analýza odtokových poměrů vlivem opatření POVODÍ OBORSKÉHO POTOKA





### Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup ➡ opatření doporučená ke **konceptu DUR**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/o bce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01a	Zasakovací pás	1	1	0	3	0	5	x		x	
SO 01b	Zasakovací pás	1	1	0	3	0	5	x		x	
SO 01c	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 01d	Zasakovací průleh	1	2	0	3	0	6				
SO 01e	Zasakovací průleh	1	1	0	3	0	5				
SO 01f	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7			x	
SO 01g	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	2	6				
SO 01h	Zasakovací průleh	1	1	0	3	0	5				
SO 01i	Stabilizace drah soustředěného odtoku	1	1	0	1	0	3				
SO 01j	Zasakovací průleh	1	1	0	3	0	5				
SO 01k	Zasakovací průleh	1	1	0	3	0	5				
SO 01l	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7			x	
SO 01m	Zasakovací průleh	2	2	0	3	0	7			x	
SO 02a	Suchá nádrž	1	1	0	3	0	5				
SO 02b	Navýšení kapacity propustku	2	1	0	3	0	6	x		x	

# POVODÍ ÚŽICKÉHO POTOKA

## Výstupy

Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 01a		El. vedení				1
SO 01b					Luňák červený	2
SO 01c					Luňák červený	2
SO 01d		El. vedení				2
SO 01e		El. vedení, Plynovod			Luňák červený	1
SO 01f						2
SO 01g		El. vedení				2
SO 01h						2
SO 01i					Luňák červený	2
SO 01j						2
SO 01k		El. vedení, Komunikační sítě, Plynovod			Luňák červený	1
SO 01l						2
SO 01m						2
SO 01n		El. vedení				2

## Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
<b>Střet s ÚP, TI ochranou přírody</b>	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		



## Opatření s vlivem na HMF

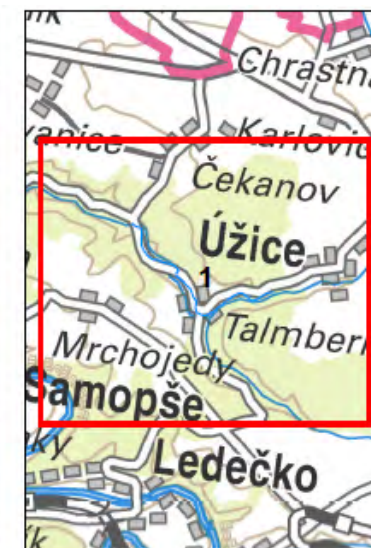
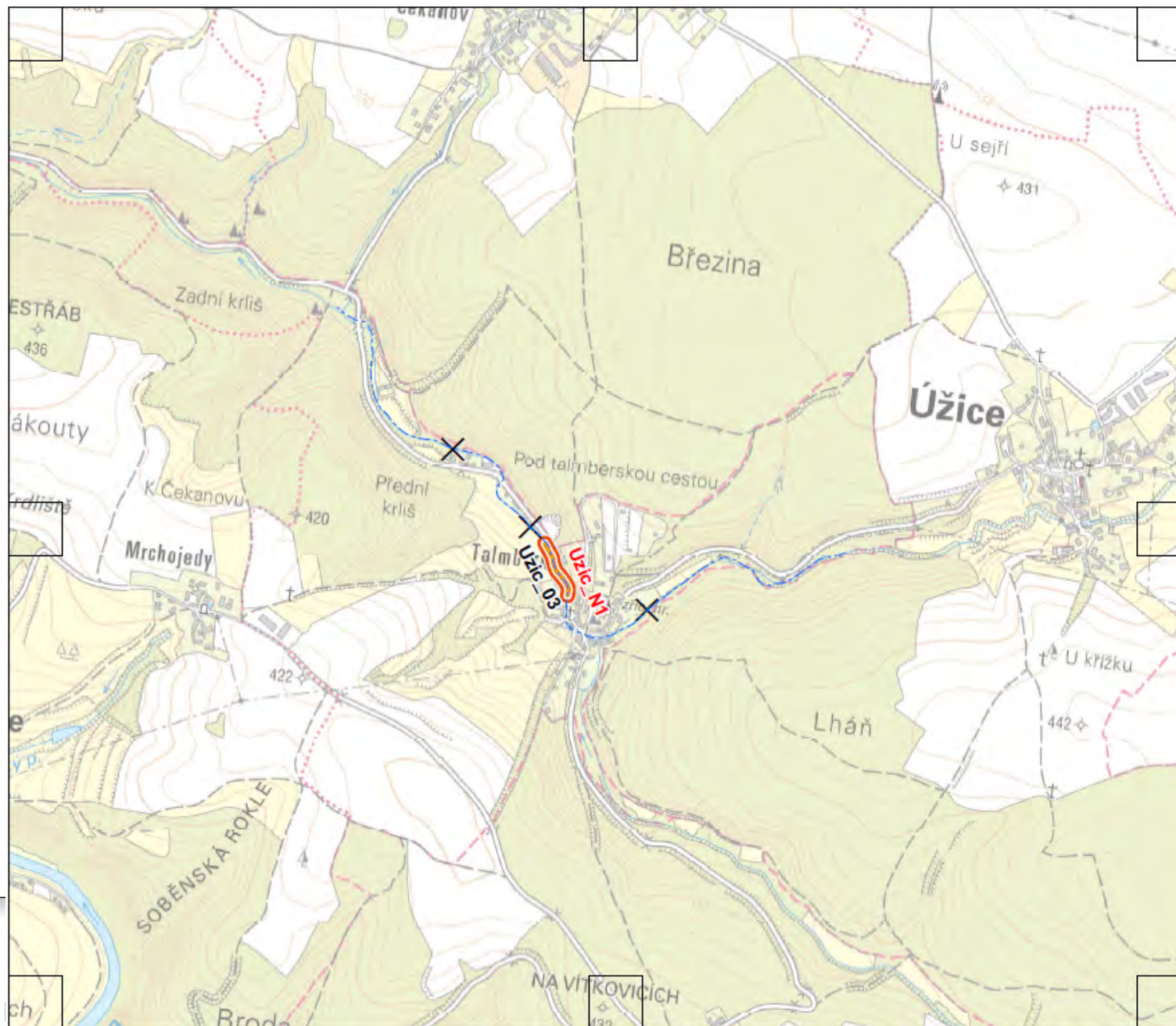
## Výsledky

Název opatření	Typ opatření	Vodní tok	ID úseku toku návrhový stav	Kilometráž		Délka (km)	Současný		Návrhový	
				od	do		HMF stav	HMF stupeň	HMF stav	HMF stupeň
SO 03a	Úprava koryta	Úžický potok	Uzic_N1	1.266	1.430	0.164	39	D	37	D

## Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
vliv na HMF	negativní či žádný	mírně pozitivní	pozitivní		

# Etapa D. Vyhodnocení – Hodnocení vlivu na hydromorfologický stav POVODÍ ÚŽICKÉHO POTOKA



## Legenda

- Osa toku
- × Úseky HMF (Analytická část)

## Klasifikace HMF stavu změněný opatřeními, tok (vnitřní)/níva (vnější)

- 81 - 100 velmi dobrý
- 61 - 80 dobrý
- 41 - 60 střední
- 21 - 40 poškozený
- 0 - 20 zničený

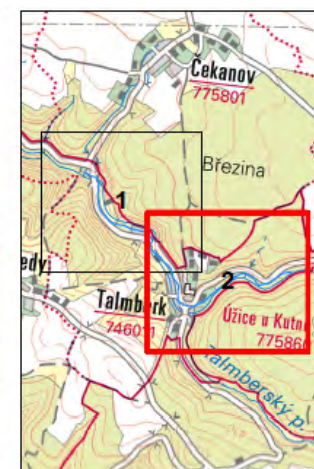
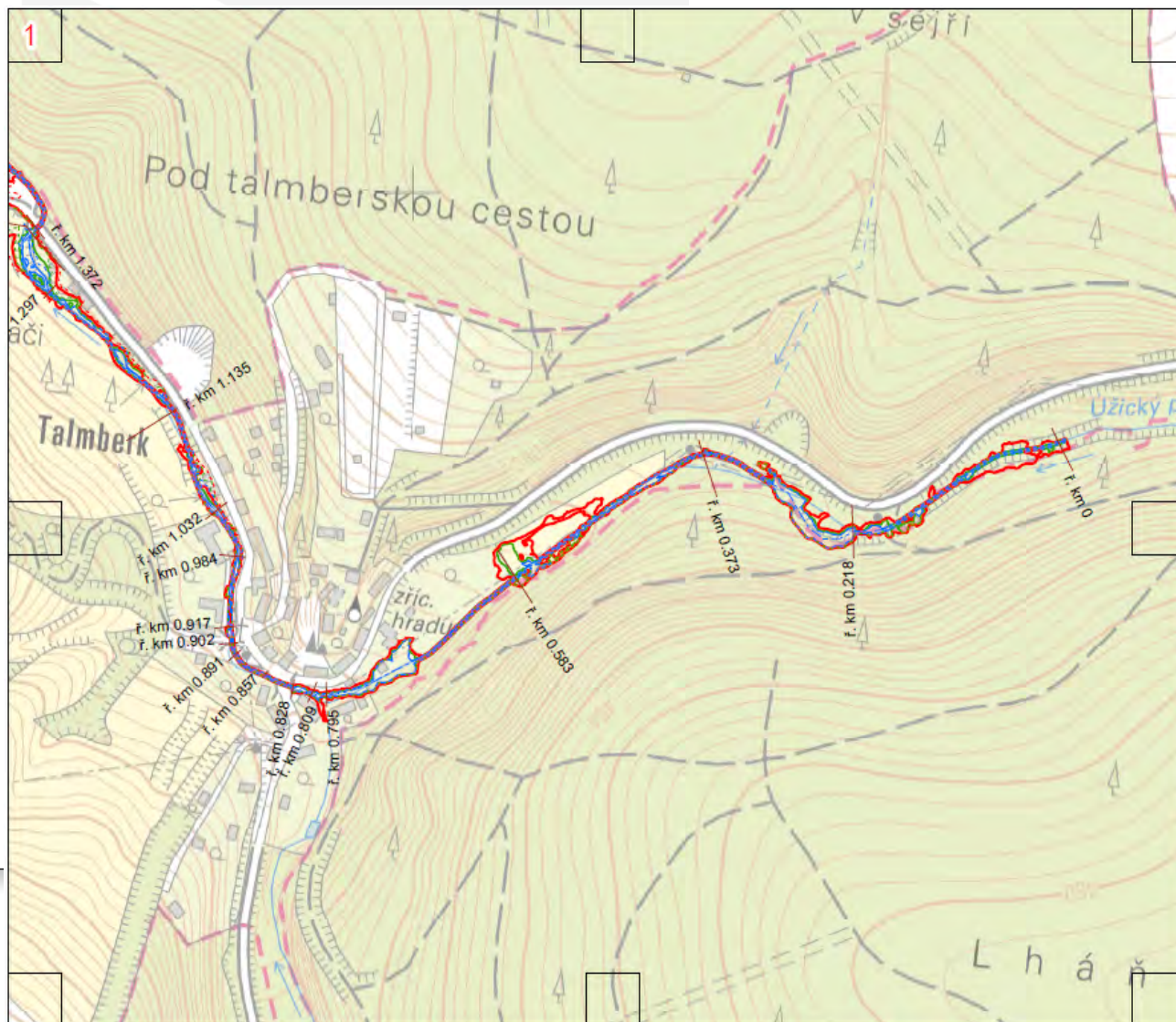
1:15 000

0 125 250 500 m



## Opatření na modelovaných tocích

Vodní tok	Název opatření	Popis opatření
Úžický potok	SO 03a	Zvýšení kapacity koryta Úžického potoka
Úžický potok	SO 03b	Zvýšení kapacity silničního mostku



### Legenda

— Přičné profily  
— Osa toku

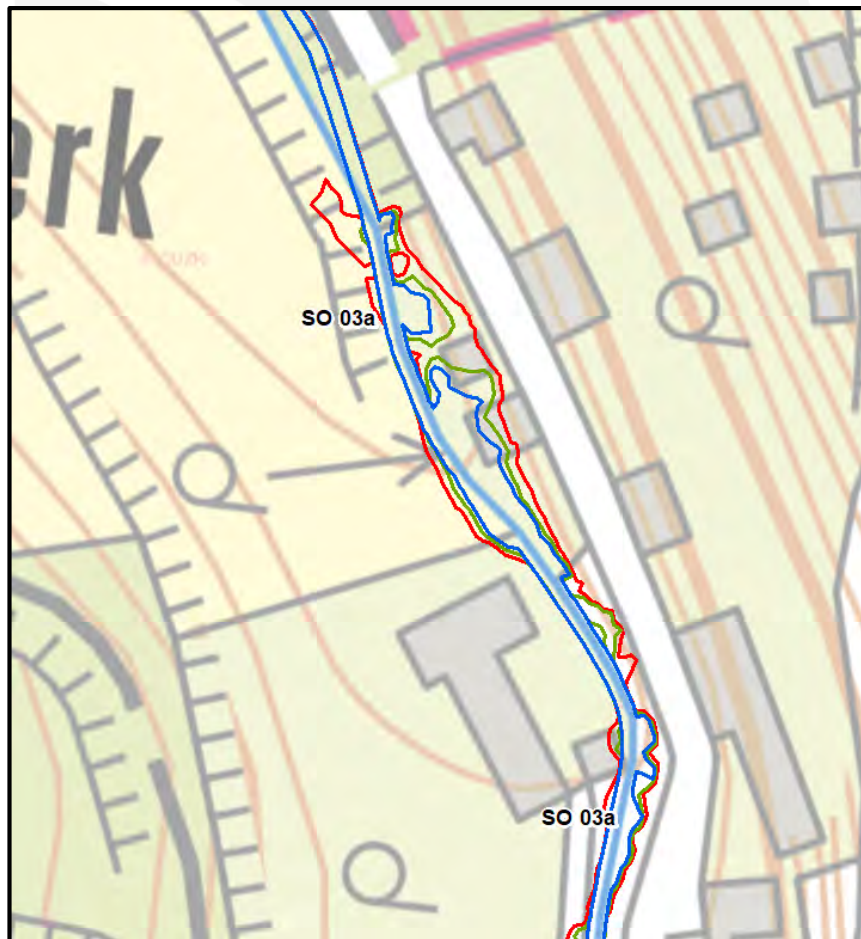
Záplavové území  
NAVRH STAV

Q <sub>5</sub>	Q <sub>5</sub>
Q <sub>20</sub>	Q <sub>20</sub>
Q <sub>100</sub>	Q <sub>100</sub>

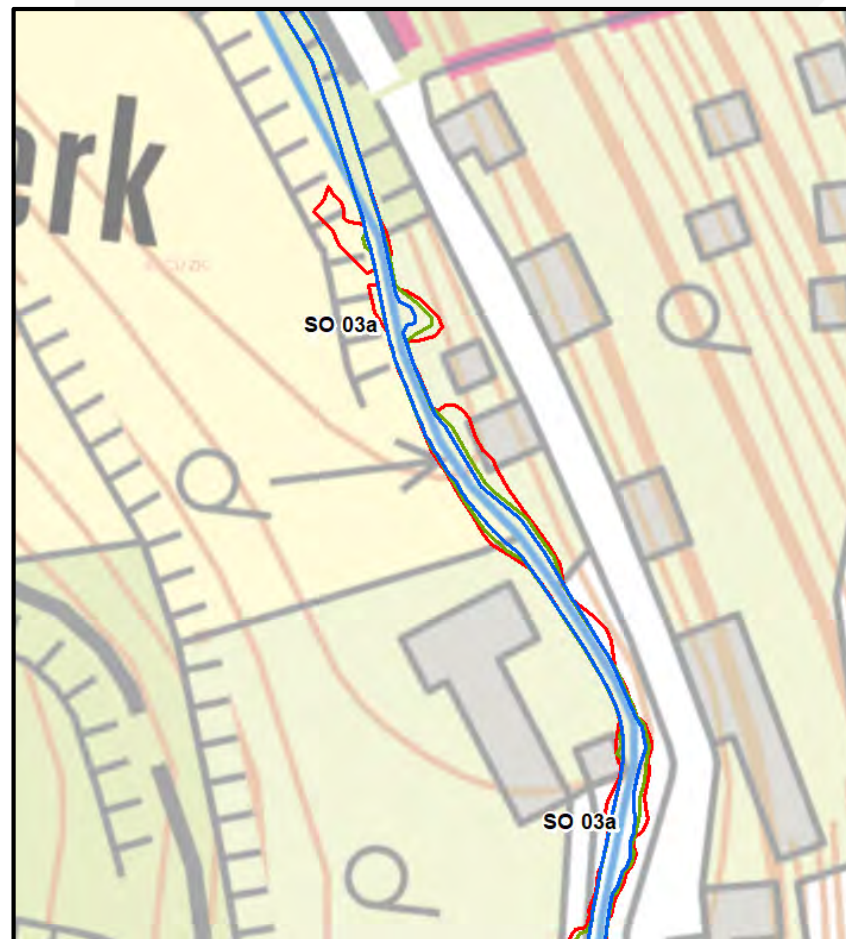
1:5 000  
0 50 100 200 m



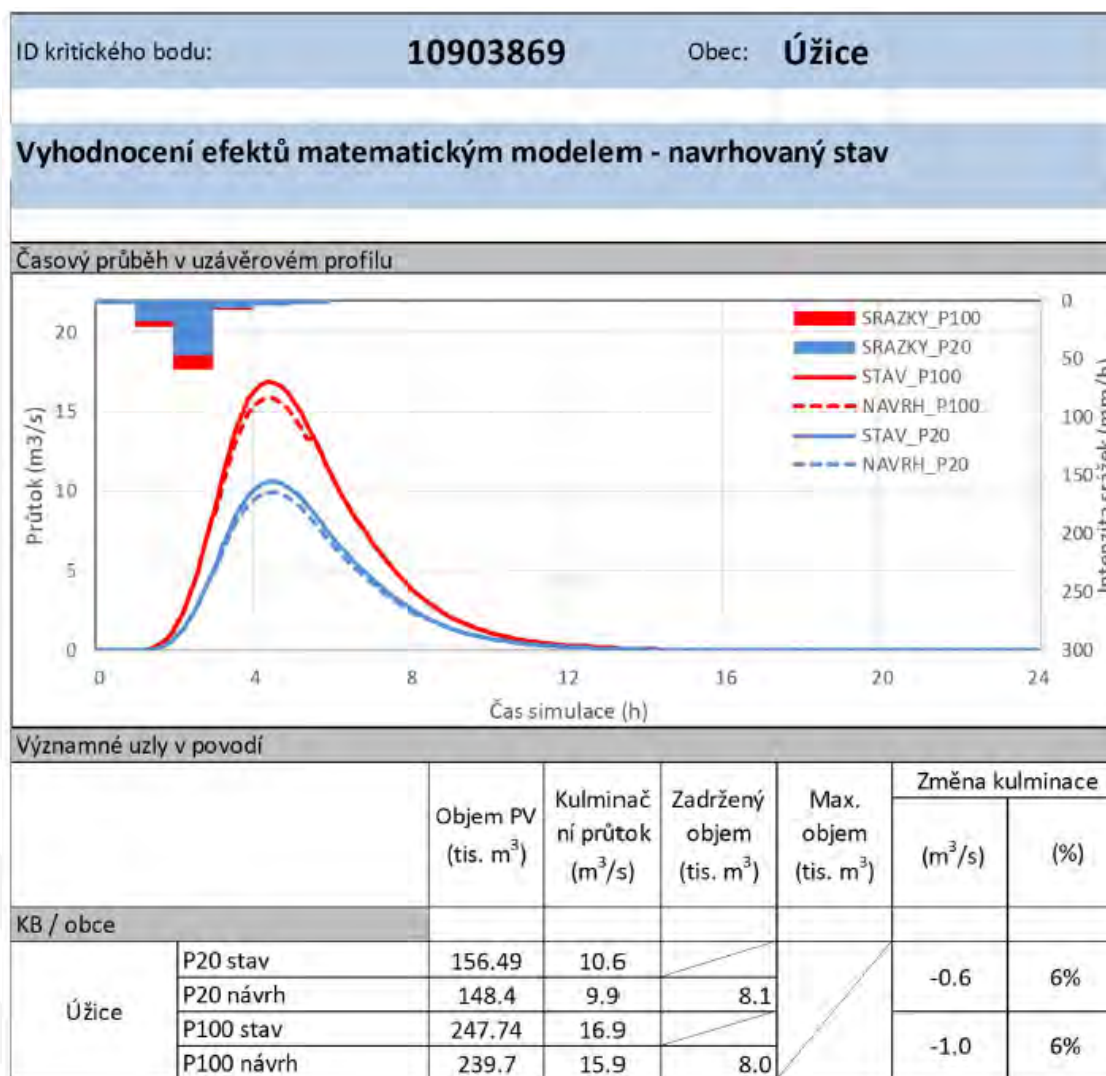
STAV



NÁVRH (úprava koryta v obci Talmberk)



Zpracováno pro veškeré  
kritické body a navržené  
nádrže



### Odůvodnění korektur:

- Majetkoprávní vypořádání
- Vyhodnocení PPO efektu
- Realizace opatření

Stavební objekt	Stručný popis korektur
SO 01	SO 01a (suchá nádrž) - suchá nádrž byla z výsledného návrhu odebrána



### Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup ➡ opatření doporučená ke **konceptu DUR**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01m	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 01n	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 01o	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 01p	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 01q	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 01r	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 01s	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02a	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02b	Zasakovací pás	2	1	0	3	0	6				
SO 02c	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 02d	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02e	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02f	Tůň	2	0	0	1	0	3				
SO 02g	Stabilizace drah soustředěného odtoku	2	1	0	1	0	4				
SO 02h	Polní cesta	2	1	0	0	0	3				
SO 02i	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02j	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 02k	Zasakovací průleh	2	1	0	3	0	6				
SO 02l	Zasakovací průleh	1	1	0	3	0	5				
SO 02m	Protierozní mez	2	1	0	2	0	5				
SO 03a	Zvýšení kapacity koryta	2	1	0	4	2	9	x	x	x	
SO 03b	Zvýšení kapacity mostku	2	2	0	3	2	9			x	

# POVODÍ SÁZAVY A DOJETŘICKÉHO POTOKA

## Výstupy

Název opatření	ÚP	ÚAP		Ochrana přírody a krajiny	Biologická rešerše	Celkové hodnocení
		Inženýrské sítě	dopravní infrastruktura			
SO 01a		El. vedení, Komunikační sítě				2
SO 01b		El. vedení, Komunikační sítě				2
SO 01c		El. vedení, Komunikační sítě				2
SO 01d						2
SO 01e						2

## Způsob hodnocení

	0	1	2	3	4
<b>Střet s ÚP, TI ochranou přírody</b>	významný střet	řešitelný střet	bez střetu, příp. střet nemá negativní vliv		

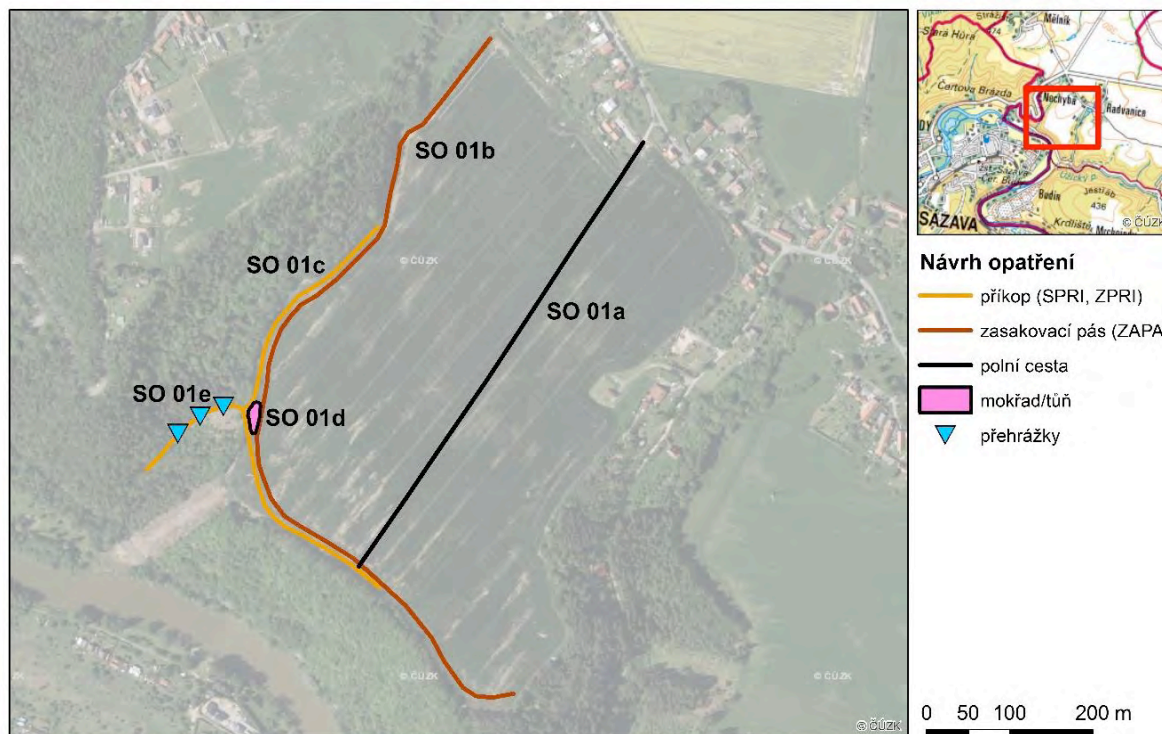


V povodí Sázavy a Dojetřického potoka nebyla navržena žádná opatření s jednoznačně stanovitelným retenčním potenciálem.

Nicméně v lokalitě západně od obce Radvanice došlo v nedávné době k výrazné erozi, která měla za následek poškození komunikace, a proto zde byla navržena opatření určená ke zpomalení, popř. odvedení povrchového odtoku mimo území, kde způsobuje nebezpečnou erozi:

- **soustava přehrázek ve strži**
- **tůň**
- **svodný příkop**

Nemalý význam má také rekonstrukce **polní cesty** - přerušení příliš dlouhého a erozně ohroženého svahu.



### Vyhodnocení:

- Čím vyšší skóre, tím prioritnější opatření
- Rozšíření o prioritu měst/obcí, správce toku, zpracovatele
- Výstup ➡ opatření doporučená ke **konceptu DUR**

ID opatření	Typ opatření	Územně tech. limity	Realizovatelnost	vliv na HMF	PP efekt opatření*	Stávající technický stav	Bodové hodnocení**	Priorita města/obce	Priorita správce toku	Priorita zpracovatele	Koncept DUR
SO 01a	Polní cesta	2	1	0	0	2	5			x	
SO 01b	Zasakovací pás	2	1	0	3	0	6			x	
SO 01c	Svodný příkop	2	1	0	3	0	6			x	
SO 01d	Tůň	2	1	0	1	0	4				
SO 01e	Soustava přehrážek ve strži	2	1	0	2	0	5			x	